

znak:WAG.261.1.2016
OL.261.1.4.JP

Lublin, dnia 22 sierpnia 2016 r.

Oferenci

Wszyscy

Dotyczy przetargu nieograniczonego na rozbudowę serwera opublikowanego przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej w dniu 21 lipca 2016 r. pod numerem 2016/S 139-251895.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Lubelski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia przekazuje wyjaśnienia dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

I. Pytania do załącznika nr 7 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia pkt I.1. oraz I.2 dotyczące konfiguracji bazowej oraz docelowej serwera zapasowego IBM i:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Ilości aktywnych procesorów oraz licencji systemu operacyjnego OS-IBM i.

W pkt I.2. (konfiguracja docelowa po rozbudowie środowiska serwera zapasowego IBM i) ppkt 29 Zamawiający zwiększa liczbę licencji 2145 Primary OS-IBM i z 7 na 8 natomiast ppkt 2 7 aktywnych procesorów One processor Activation pozostał bez zmian. Prosimy o doprecyzowanie docelowej konfiguracji w zakresie wymaganej ilości aktywnych procesorów oraz ilości licencji systemu operacyjnego OS-IBM i.

Odpowiedź 1

W ślad za otrzymaną informacją przekazaną przez producenta w zakresie możliwej konfiguracji rozbudowy serwera 6598C20 informuję:

Serwer o nr seryjnym 6598C20 posiada siedem aktywnych procesorów (4 licencje to system i5, pozostałe 3 licencje to system AIX). Element #2145 jest to informacja jaki system operacyjny jest systemem podstawowym. W konfiguracjach zmieniają się automatycznie numery przy kolejnych modyfikacjach, a właściwa wartość zawiera się pomiędzy 1-999 i nie powoduje dostarczenia części, oprogramowania lub usług.

Pytanie nr 2

Dotyczy: Ilości dostarczanych półek dyskowych 5887 oraz ilości dostarczanych dysków 1948.

Zgodnie z informacjami zawartymi w pkt I.2. (konfiguracja docelowa po rozbudowie środowiska

serwera zapasowego IBM i) ppkt 11 oraz ppkt 24 dotyczącymi półek EXP24S SFF Gen2-bay Drawer (typu 5887) Zamawiający wymaga dostarczenia 4 w/w półek typu 5887 do których można zamontować 96 dysków a zgodnie z ppkt 15 Zamawiający oczekuje dostarczenia 48 dysków typu 1948.

Proszę o doprecyzowanie czy do dostarczanych półek będą migrowane inne dyski będące w posiadaniu zamawiającego czy też w ramach dostawy należy dostarczyć 2 szt półek typu 5887.

Odpowiedź 2

Rozbudowa serwera 6598C20 polega na utworzeniu kolejnej partycji i5/OS (zapasowej) na bazie dostarczonych elementów. Zamawiający spodziewa się między innymi dostarczenia dwóch półek typu #5887 oraz 48 dysków typu 1948, które wypełnią te półki w sposób maksymalny. Do dostarczonych półek nie będą migrowane inne dyski będące w posiadaniu Zamawiającego.

W związku z powyższym wykreśleniu ulegają

- punkt II.1, pkt. 24 (powielenie punktu 11)

oraz

- punkt II.2, pkt. 24 (powielenie punktu 11)

Należy pomyłkę traktować jako oczywisty błąd pisarski.

Pytanie nr 3

Dotyczy: Wersji systemu operacyjnego IBM i.

W pkt I.2. (konfiguracja docelowa po rozbudowie środowiska serwera zapasowego IBM i) ppkt 35 Zamawiający wyspecyfikował 2xEB72 IBM i 7,2 Indicator natomiast w ppkt 16 i 17 Zamawiający podaje wersję V6R1 systemu operacyjnego IBM i.

Prosimy o doprecyzowanie jaka będzie instalowana docelowa wersja systemu operacyjnego w docelowej konfiguracji serwera zapasowego.

Odpowiedź 3

Odp. W ślad za otrzymaną informacją przekazaną przez producenta w zakresie możliwej konfiguracji rozbudowy serwera 6598C20 informuję:

Element 2xEB72 IBM i 7,2 Indicator jest to informacyjny indyktor o kodzie dla systemu 7.2. Pojawia się zamiast starszych (0566, 0534), ponieważ wersja systemu V6R1 została wycofana a aktualna wersja to V7R2.

Dla zapasowej (dodatkowej) partycji typu i5/OS winna zostać zainstalowana wersja V6R1. Wersja systemu operacyjnego oraz poziom zainstalowanych poprawek winna być zgodna z wersją zainstalowaną na aktualnej, tzw. podstawowej partycji i5/OS na serwerze 6598C20.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Wykonawca dostarczy komplet kabli przyłączeniowych oraz elementów montażowych niezbędnych do zrealizowania całości rozbudowy. Wykonawca dostarczy i zainstaluje wszystkie inne elementy, które będą wymagane celem realizacji wskazanej opisem rozbudowy.

W związku z tym iż w ramach dostawy mają zostać dostarczone między innymi kontrolery dyskowe ESA3, karta FC typu 5735 oraz karta typu 5899 prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający posiada wystarczającą ilość wolnych slotów gdzie będzie można zainstalować w/w elementy.

Odpowiedź 4

W ślad za otrzymaną informacją przekazaną przez producenta w zakresie możliwej konfiguracji rozbudowy serwera 6598C20 informuję:

Bazując na sysplanie z dnia 11 i 15.03.2016 można przykładowo przewidzieć zainstalowanie elementów:

- 5735 8 Gigabit PCI Express Dual Port Fibre Channel sztuk 1

- 5899 PCIe2 4-port 1GbE Adapter sztuk 1
 - ESA3 PCIe2 1.8GB Cache RAID SAS Adapter Tri-port sztuk 4
- w widocznych na sysplanie wolnych zatokach szuflady #5877:

Aktualny stan:

Expansion Unit: US877.001.RCH2500

Serial Number: RCH2500
Name: US877.001.RCH2500
Order Status: Own

Ethernet Port

Backplane	Slot	Port Number	Logical Location Code	MAC Address	Connection Speed	Duplex	Maximum Receiving Packet Size	Flow Control	HEA Enabled	HEA Physical Port	Used by Partition / Profile
This table contains no data.											

Fibre Channel Port

Backplane	Slot	Port Number	Worldwide Node Name	Worldwide Port Name
This table contains no data.				

Cards

Backplane	Slot	Bus	Device Feature or CCIN	Device Description	Device Serial #	Order Status	Used by Partition / Profile
P1	C1	288		Controller SAS Protocol		Own	AIX / default
P1	C2	289					
P1	C3	290					
P1	C4	292		Controller SAS Protocol		Own	AIX / default
P1	C5	293					
P1	C6	294					
P1	C7	296					
P1	C8	297					
P1	C9	298					
P1	C10	299					

Stan po rozbudowie:

Cards

Backplane	Slot	Bus	Device Feature or CCIN	Device Description	Device Serial #
P1	C1		5913 (57B5)	PCIe2 1.8GB Cache RAID SAS Adapter Tri-port 6Gb	
P1	C2				
P1	C3				
P1	C4		5913 (57B5)	PCIe2 1.8GB Cache RAID SAS Adapter Tri-port 6Gb	
P1	C5		5735 (577D, 5273)	8 Gigabit PCI Express Dual Port Fibre Channel Adapter	
P1	C6		5899 (576F)	PCIe2 4-port 1GbE Adapter	
P1	C7		ESA3 (57BB)	PCIe2 1.8GB Cache RAID SAS Adapter Tri-port 6Gb CR	
P1	C8		ESA3 (57BB)	PCIe2 1.8GB Cache RAID SAS Adapter Tri-port 6Gb CR	
P1	C9		ESA3 (57BB)	PCIe2 1.8GB Cache RAID SAS Adapter Tri-port 6Gb CR	
P1	C10		ESA3 (57BB)	PCIe2 1.8GB Cache RAID SAS Adapter Tri-port 6Gb CR	

Można wykorzystać również miejsce w CEC, np.

Aktualny stan:

Cards

Backplane	Slot	Bus	Device Feature or CCIN	Device Description	Device Serial #
P2-C8	T5	512		Uniwersalna magistrala szeregową USB specyfikacja UHC	
P2	C1	516	5774	4 Gigabit PCI Express Dual Port Fibre Channel Adapter	YL95C8945206
P2	C2	517	576C	PCI 2-liniowy WAN z modemem	0W-735203C
P2	C3	518			
P2	C4	519			
P2	T3	520		Kontroler RAID	YL3000000001
P2-C8	T7	521		Ogólny kontroler szeregowy kompatybilny z XT	
P2	C5	524			
P2	C6	525			
P2-C9	T2	526	2053 (2054, 2055, 5901, 5909, 5911, 57C7)	PCI-E SAS Controller	YL3000000001
P2-C9	T1	527	2053 (2054, 2055, 5901, 5909, 5911, 57C7)	PCI-E SAS Controller	YL3000000001
P2	C8			U78C0.001.DBJQ826-P2	

Stan po rozbudowie:

Cards

Backplane	Slot	Bus	Device Feature or CCIN	Device Description	Device Serial #
P2-C8	T5		EUSB	Embedded USB Controller	
P2	C1		5774 (5276, EL09)	4 Gbps PCIe 2-Port Fibre Channel Adapter	YL95C8945206
P2	C2				
P2	C3		ESA3 (57BB)	PCIe2 1.8GB Cache RAID SAS Adapter Tri-port 6Gb CR	
P2	C4		ESA3 (57BB)	PCIe2 1.8GB Cache RAID SAS Adapter Tri-port 6Gb CR	
P2	T3		ESATA	Embedded SATA Controller DVD Only	YL3000000001
P2	C5		5735 (577D, 5273)	8 Gigabit PCI Express Dual Port Fibre Channel Adapter	
P2	C6		5899 (576F)	PCIe2 4-port 1GbE Adapter	
P2	C8		1803 (2BC4)	Integrated, 4 Port- 1Gb Virtual Ethernet, I/O ports	
P1	C2		1808 (2BC3)	GX++ Dual-port IB Adapter	
P1	C3		1808 (2BC3)	GX++ Dual-port IB Adapter	

W celu weryfikacji Zamawiający dopuszcza sprawdzenie fizycznie przez potencjalnego dostawcę możliwości instalacji wymienionych powyżej kart rozszerzeń w serwerze.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający posiada i udostępni wykonawcy nośniki z wymaganą do instalacji wersją systemu operacyjnego oraz wymaganymi poprawkami?

Odpowiedź 5

Zamawiający dysponuje kopią systemu operacyjnego serwera 6598C20 aktualnej partycji typu i5/OS. Zamawiający nie dysponuje wersją instalacyjną systemu operacyjnego oraz wymaganymi poprawkami.

Pytanie nr 6

W SIWZ Zamawiający wymaga aby dostarczone części były fabrycznie nowe. Pomijając fakt, że rozbudowywane serwery są w okresie pogwarancyjnym oraz nie posiadają aktualnej umowy HWMA, taki zapis stanowi istotne ograniczenie konkurencji, ponieważ części takie może dostarczyć tylko IBM Polska lub podmiot przez niego wyznaczony. Dodatkowo podkreślić należy że zasady dostaw firmy IBM zastrzegają, że może być dostarczony sprzęt refabrykowany.

Wnosimy o wykreślenie powyższego zapisu we wszystkich miejscach jego występowania.

Odpowiedź 6

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Części fabrycznie nowe dają gwarancję co do jakości technicznej dostarczonych elementów.

W kontekście funkcji jaką pełni rozbudowywany serwer Zamawiający dokłada wszelkich starań, aby wyeliminować awaryjność dostarczonych elementów do minimum. Niewątpliwie podzespoły „fabrycznie nowe” są elementami, po których należy się spodziewać maksymalnej wydajności oraz minimalnej awaryjności nawet po upływie gwarancji

Należy zauważyć, że Zamawiający nie posiada aktualnie umowy typu HWMA na serwer niemniej jednak posiada podpisaną w dniu 22.12.2015 r. umowę (postępowanie z dnia 18.11.2015), na podstawie której udzielona została gwarancja producenta na dostarczone elementy. Aktualne postępowanie w sposób nie budzący wątpliwości będzie ingerować w te elementy (rozbudowa półki rozszerzeń 5877), co uzasadnia zapisy specyfikacji w pełnej rozciągłości.

Pytanie nr 7

Zamawiający wymaga oświadczenia producenta, czyli podmiotu zewnętrznego który może być stroną postępowania a w kontekście innych wymagań Zamawiającego nawet musi być stroną postępowania (choć nie bezpośrednio). Wymaganie takiego oświadczenia powoduje, że producent sprzętu uzyskuje realny wpływ na przebieg postępowania o zamówienie publiczne, co jest w jawny sposób sprzeczne z Prawem Zamówień Publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o rezygnację z konieczności dostarczenia oświadczenia firmy IBM Polska w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź 7

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Wraz z dostawą należy dostarczyć odpowiednie oświadczenie producenta rozwiązań (lub jego przedstawicielstw na terenie kraju lub UE). Zamawiający nie wymaga dostarczenia oświadczenia firmy IBM Polska.

Pytanie nr 8

W SIWZ Zamawiający wymaga serwisu producenta, który nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego. Zapis taki stanowi istotne ograniczenie konkurencji, zwłaszcza że na rynku istnieje wiele podmiotów, które są w stanie świadczyć serwis w sposób i zakresie wymaganym przez Zamawiającego, nie będąc jednocześnie firmą IBM Polska.

Jednocześnie informujemy że wymóg ten stanowi istotne ograniczenie konkurencji, ponieważ może zostać dostarczony jedynie przez firmę IBM Polska lub podmiot przez niego wyznaczony.

Wnosimy do Zamawiającego o wykreślenie wymogu serwisu producenta we wszystkich punktach SIWZ.

Odpowiedź 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

Na stronie https://www-356.ibm.com/partnerworld/wps/bplocator/search.jsp?search_cc=pl&cc=pl&lc=pl tylko dla obszaru Polski dostępnych jest 149 partnerów handlowych, a więc trudno jest mówić o ograniczaniu konkurencji

Jak wskazano w odpowiedzi na pytanie 6 Zamawiający nie posiada aktualnie umowy typu HWMA na serwer niemniej jednak posiada podpisaną w dniu 22.12.2015 r. umowę (postępowanie z dnia 18.11.2015), na podstawie której udzielona została gwarancja producenta na dostarczone elementy. Aktualne postępowanie w sposób nie budzący wątpliwości będzie ingerować w te elementy (rozbudowa półki rozszerzeń 5877), co uzasadnia zapisy specyfikacji w pełnej rozciągłości.

II. Odnośnie Załącznik nr 8 – „Projekt umowy”

Zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie, doprecyzowanie lub zmianę treść i SIWZ i załączników w tym umowy w zakresie zapisów:

1. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie zapisów w § 4 poprzez wyłączenie rękojmi za wady i finalne wprowadzenia zapisu w brzmieniu:

„Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi, ulega wyłączeniu. Wykonawca za prawidłową realizację przedmiotu umowy odpowiada na zasadzie gwarancji udzielonej Zamawiającemu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia takiego zapisu tym, że skoro udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy to zbyt dużym obciążeniem jest dublowanie odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Gwarancja i rękojmia to dwie różne, wzajemnie się uzupełniające, instytucje prawne przewidziane w przepisach kodeksu cywilnego. Fakt, że Wykonawca udzieli gwarancji nie uzasadnia w sposób

dostateczny rezygnacji Zamawiającego z uprawnień wynikających z rękojmi, która w istocie rzeczy przedłuża okres odpowiedzialności Wykonawcy za wady.

2. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający w §7 widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych poprzez wprowadzenie w miejsce słów „wartości brutto” słowa „wartości netto”. Wykonawca wskazuje że wysokość kar umownych została określona na wysokim poziomie dodatkowo podając, że kary umowne określone postanowieniami umowy zostały określone w taki sposób, że są naliczane od kwoty „brutto” wynagrodzenia Wykonawcy. Zważywszy, że odszkodowanie wypłaca się zawsze od kwoty netto (podatek VAT nie jest składnikiem wynagrodzenia wykonawcy) powyższe powoduje że następuje nie uzasadnione podwyższenia wysokości kar umownych.

Odpowiedź 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

3. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza dodanie zapisów w §7 nowego ustępu o treści:
„Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 20% wartości netto wynagrodzenia.”

Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu, faktem, że brak takiego ograniczenia musiałby skutkować przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

Odpowiedź 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

4. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zapisu w §7 o treści:
„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości z umowy netto.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie.

Odpowiedź 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

5. Wykonawca sugeruje aby w § 7 w miejsce słowa „opóźnienie” użyć terminu bardziej właściwego a mianowicie „zwłoka” – co skutkować będzie naliczeniem kar w sytuacji zawinienia przez Wykonawcę w innym wypadku naliczenie kar będzie niezasadne.

Użycie terminu „zwłoka” zamiast zastosowanego terminu „opóźnienie” spowodowałoby znaczne zmniejszenie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy, ograniczenie odpowiedzialności tylko do sytuacji zawinionych przez Wykonawcę, co jest bardzo trudne do udowodnienia, a nie wszystkich sytuacji zależnych od Wykonawcy

Odpowiedź 5

Zamawiający podtrzymuje zapisy siwz.

6. W SIWZ znajduje się Oświadczenie dotyczące danych osobowych, brak jest jednak umowy przetwarzania takich danych a zgodnie z polskim prawem taki dokument jest niezbędny. Czy Zamawiający przewiduje zawarcie takiej umowy z zapisami o dalszym podpowiedzeniu danym podwykonawcy?

Odpowiedź 6

W § 9 projektu umowy dodaje się ust 4 w brzmieniu:

„Wykonawca zobowiązany będzie do podpisania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych stanowiącej załącznik nr do umowy. W załączeniu wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych”.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający, z uwagi na czas niezbędny do uwzględnienia zmian przez Wykonawców, **przedłuża termin składania ofert do dnia 14 września 2016 r., do godziny 14.00**. Otwarcie ofert odbędzie się 14 września 2016 r. o godz. 14.15.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Joanna Klimkowska