

znak: WAG.261.1.5.2016
OL.261.1.13.2.JP

Lublin, dnia 13 grudnia 2016 r.

Oferenci

Wszyscy

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zakup i serwis urządzeń wielofunkcyjnych opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 08 grudnia 2016 r. pod numerem 362681 -2016.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Lubelski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia przekazuje wyjaśnienia dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1

1. Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych, natomiast wymagania dotyczące doświadczenia oferenta są jednakowe dla całego postępowania. Dla przykładu: firma składająca ofertę na tylko typ urządzenia nr 2, które w poprzednim postępowaniu Zamawiający wycenił na 17 862 zł, musi udokumentować doświadczenie na 3 dostawach po co najmniej 100 000 zł brutto każde. Podobny problem dotyczy innych typów urządzeń. Czy Zamawiający może dostosować wymagania dla poszczególnych części ?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy specyfikacji w celu określenia warunków udziału w postępowaniu proporcjonalnie do wartości szacunkowej poszczególnych zadań.

Rozdział 5. Warunki udziału w postępowaniu otrzymuje brzmienie:

1. O udzielenie zamówienia mogą się ubiegać Wykonawcy, którzy:

1) nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy.

2) spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

a) Kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej.

Zamawiający nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie.

b) Sytuacji ekonomicznej lub finansowej.

Zamawiający nie wyznacza szczegółowego warunku w tym zakresie.

c) zdolności technicznej lub zawodowej.

Warunkiem udziału w postępowaniu jest wykonanie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej 3 (trzech) zamówień polegających na dostawie urządzeń wielofunkcyjnych, o wartości nie mniejszej niż: 65 000,00 złotych brutto każde w przypadku oferowania urządzeń Typ 1, 15 000,00 zł

brutto każde w przypadku oferowania urządzeń Typ 2 i 20 000,00 zł brutto każde w przypadku oferowania urządzeń typ 3, oraz wykonywanie usług serwisu gwarancyjnego dostarczonych urządzeń przez okres co najmniej 12 miesięcy.

Pytanie 2

W ramach udokumentowanego doświadczenia Zamawiający wymaga także wykonywanie usług serwisu gwarancyjnego dostarczonych urządzeń przez co najmniej 12 miesięcy. Tradycyjnym rozwiązaniem na rynku jest, że to producent urządzeń zajmuje się ich gwarancyjnymi naprawami lub ewentualnie daje autoryzacje wybranym firmom. Dla przykładu serwisem urządzeń OKI na terenie Polski zajmują się tylko 3 firmy. Czy Zamawiający może dostosować wymagania dla poszczególnych części ?

Odpowiedź:

Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu, jeżeli wykaże, że zrealizował 3 dostawy urządzeń wielofunkcyjnych o wartości określonej w odpowiedzi na pytanie 1, odpowiednio dla każdego Typu urządzeń, a urządzenia te objęte były w ramach zawartej umowy co najmniej 12 miesięcznym okresem gwarancji. Wykonawca oferując urządzenia i określając długość okresu gwarancji realizuje serwis gwarancyjny w ramach zawartej umowy. Zgodnie z warunkami określonymi przez producentów sprzętu usługi te mogą być wykonywane bezpośrednio przez producentów lub autoryzowanych przedstawicieli, lecz do końca okresu gwarancji to Wykonawca jest odpowiedzialny wobec zamawiającego za realizację postanowień wynikających z zawartej umowy.

Pytanie 3

Typ 3 urządzenia jest to zwykła drukarka laserowa objęta pełną gwarancją na terenie Polski. Nie wymaga ona okresowych przeglądów, a serwisem gwarancyjnym zajmuje się tylko kilku wskazanych przez producentów autoryzowanych partnerów serwisowych. W związku z tym warunki serwisu - koszt wykonania 100 kopii A4, które opisał Zamawiający, są nie do spełnienia przez 99,9% firm zajmujących się dostawami drukarek. Czy Zamawiający może tak dostosować zapisy specyfikacji dla poszczególnych części, żeby rozdzielić wymagania dla kserokopiarek i drukarek i specyfiki ich warunków gwarancyjnych ?

Odpowiedź:

W ustawie prawo zamówień publicznych wprowadzono przy ostatniej nowelizacji pojęcie cyklu życia produktu, przez który należy rozumieć **wszelkie możliwe kolejne lub powiązane fazy istnienia przedmiotu dostawy**, usługi lub roboty budowlanej, w szczególności badanie, rozwój, projektowanie przemysłowe, testowanie, produkcję, transport, **używanie, naprawę**, modernizację, zmianę, **utrzymanie przez okres istnienia**, logistykę, szkolenie, zużycie, wyburzenie, wycofanie i usuwanie. Kryterium warunki serwisu na podstawie kosztu wykonania 100 kopii ma umożliwić Zamawiającemu nabycie urządzeń, które zagwarantują niski koszt wydruku. Wykonawca oferując drukarki laserowe z określonym okresem gwarancji, zobowiązuje się do ich nieodpłatnego serwisu gwarancyjnego. Dla Wykonawcy oferującego na rynku drukarki nie powinno stanowić problemu zaoferowanie również tonerów do oferowanych urządzeń i określenie kosztu wykonania 100 kopii ze stosowanych w urządzeniach kartridżach, których sukcesywnego dostarczania, za ww. opłatą wymaga Zamawiający w okresie gwarancji.

Pytanie 4

Typ 3 urządzenia - Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "pojemność całkowita papieru" ? Czy jest to pojemność podajników w urządzeniu czy maksymalna pojemność opcjonalnych podajników ?

Odpowiedź:

Jest to parametr mówiący o minimalnej całkowitej pojemności opcjonalnych podajników.

Pytanie 5

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zaoferowania równoważnego systemu kontroli wydruku innego niż Printoscope a spełniającego wszystkie jego funkcjonalności a nawet przewyższające je. Brak zapisu o możliwości zaoferowania systemu równoważnego jest sprzeczny z art. 29 ust. 2 ustawy PZP o zachowaniu uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Zamawiający posiada kompleksowy system do zarządzania wydrukiem. Postępowanie dotyczy zakupu urządzeń współpracujących z tym systemem oraz serwis tych urządzeń. Zamawiający nie przewiduje dostawy systemu do zarządzania wydrukiem. Nie jest to przedmiotem postępowania.

Zamawiający zawarł zapisy, w których mówi o dostarczeniu i integracji urządzeń wielofunkcyjnych z posiadanym przez Zamawiającego systemem (np. Punkt 3.2.2. h oraz 3.4).

Ponadto system Printoscope jest oprogramowaniem niezależnym od producentów urządzeń i nic nie stoi na przeszkodzie, aby wykonawca oferujący własny produkt - we współpracy z producentem oprogramowania dokonał jego integracji.

Dopuszczenie przez Zamawiającego oprogramowania równoważnego mogłoby doprowadzić do sytuacji, w której Zamawiający dysponując już wdrożonym oprogramowaniem nabyłby dwa kolejne, inne dla urządzeń typu 1 i typu 2, a celem Zamawiającego jest pełne wykorzystanie funkcjonalności posiadanego systemu zarządzania i monitorowania wydrukami.

Pytanie 6

Prosimy o podanie informacji jaki producent urządzeń wielofunkcyjnych (UWF) był odniesieniem dla Zamawiającego przy opracowaniu wymagań parametrów technicznych dla UWF.

Odpowiedź:

Zamawiający analizował parametry urządzeń wielu producentów występujących na rynku polskim, parametry przyjęte do SIWZ są dostosowane do potrzeb Zamawiającego i żaden producent nie był odniesieniem dla Zamawiającego przy opracowywaniu wymagań technicznych.

Pytanie 7

Dotyczy: Laserowe, wielofunkcyjne urządzenie kolorowe A3 z terminalem - 1 szt.

Podajnik oryginałów: dwustronny dwuprzebiegowy o pojemności min. 150 arkuszy przy 80 g/m2, obsługa formatów co najmniej od A5 do A3.

Czy wrażacie Państwo zgodę na zaoferowanie urządzenia z dwustronnym dwuprzebiegowym podajnikiem oryginałów o pojemności min. 140 arkuszy przy 80 g/m2, obsługa formatów co najmniej od A5 do A3?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający z uwagi na czas niezbędny do uwzględnienia zmian przez Wykonawców **przedłuża termin składania ofert do dnia 19 grudnia 2016 r., do godziny 14.00**. Otwarcie ofert odbędzie się 19 grudnia 2016 r. o godz. 14.15.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Joanna Klimkowska