

Znak: WAG.261.1.2016  
OL.261.1.6.JP

Lublin, dnia 12 lipca 2016 r.

## O F E R E N C I

wszyscy

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zakup zestawów komputerowych opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 07 czerwca 2016 r. pod numerem 73583-2016.

Lubelski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia uprzejmie informuje, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego wybrano ofertę nr 5 Firmy SunTar Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów na kwotę 95 644,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Firma SunTar Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów Kraków przedstawiła ofertę zgodną z wymaganiami zamawiającego, zaoferowała najniższą, spośród ofert nieodrzuconych, cenę za realizację zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów obliczonych zgodnie z zapisami określonymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podczas oceny merytorycznej i formalnej ofert stwierdzono, że:

Oferta nr 1 Firmy Syos Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6b, 01-756 Warszawa podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 5 do specyfikacji, w punkcie 3 Zamawiający przedstawił następujące wymagania dotyczące procesora:

„3. Procesor (4 rdzeniowy) klasy x86, zaprojektowany do pracy w komputerach stacjonarnych.”  
Zaoferowany procesor intel i3-6100 nie spełnia tego warunku. Zgodnie ze specyfikacją producenta jest to procesor 2 rdzeniowy.

Oferta nr 4 Firmy A.P.N. Promise S.A. ul. Domaniewska 44A, 02-672 Warszawa podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Warunkiem udziału w postępowaniu, określonym w punkcie 5.1.1 specyfikacji było wykonanie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej trzech zamówień polegających na dostawie sprzętu komputerowego, o wartości nie mniejszej niż 80 000,00 złotych brutto każda. W złożonym przez Firmę A.P.N. Promise S.A. wykazie wykonanych zamówień wyszczególniona została jedna dostawa sprzętu komputerowego i dokumenty potwierdzające jej należyte wykonanie.

W celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu Wykonawcę wezwano do złożenia wykazu potwierdzającego realizację co najmniej trzech dostaw wraz z dokumentami

potwierdzającymi, że zostały one wykonane należycie oraz do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie przez oferowane zestawy komputerowe wymagań Zamawiającego. W wyznaczonym do dnia 06 lipca 2016 r. terminie Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów.

Pozostałe oferty złożone w postępowaniu są zgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia a oferenci spełniają warunki udziału.

Streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w postępowaniu przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	NAZWA OFERENTA	CENA OFERTY BRUTTO	PUNKTACJA cena 95%	OKRES GWARANCJI	PUNKTACJA okres gwarancji 5%	PUNKTY OGÓŁEM
1.	SYOS Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6b, 01-756 Warszawa	89482,5	oferta odrzucona	36	oferta odrzucona	
2.	FHU INTERSELL Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17A, 42-525 Dąbrowa Górnicza	102545,1	88,61	60	5	93,61
3.	FORTI Krzysztof Jurek, ul. M. Skłodowskiej Curie 18/204, 26-600 Radom	107010	84,91	36	3	87,91
4.	A.P.N. PROMISE.S.A ul. Domaniewska 44A, 02-672 Warszawa	114538,71	oferta odrzucona	36	oferta odrzucona	
5.	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	<b>95644,8</b>	95,00	36	3	<b>98,00</b>
6.	CT ALFA Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin	99630	91,20	36	3	94,20
7.	MDP Polska Sp z o.o. Sp. k. ul. Migdałowa 4, 02-796 Warszawa	119113,2	76,28	36	3	79,28
8.	ADESCO Sp. z o.o. ul. L. Herc 28, 20-328 Lublin	109224	83,19	36	3	86,19
9.	MEGATECH Dariusz Gutek, ul. Energetyków 45, 20-468 Lublin	110109,6	82,52	60	5	87,52

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo zamówień publicznych umowa w sprawie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej  
Joanna Klimkowska