

**Kolumna Transportu Sanitarnego
TRIOMED
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Diamentowa 4
20-447 Lublin**

**DECYZJA Nr 105/2014/154.3
DYREKTORA LUBELSKIEGO ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez podmiot: Kolumna Transportu Sanitarnego TRIOMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Diamentowa 4, 20-447 Lublin, od rozstrzygnięcia postępowania Nr 03-14-000563/PDT/17/1/17.3118.031.08/01 przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny od 2009 zakres podstawowy świadczenia udzielane przez wyjazdowy zespół sanitarny typu "N" na obszarze województwa lubelskiego

- oddalam odwołanie.

Uzasadnienie

Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 24 kwietnia 2014 r. ogłosił postępowanie Nr 03-14-000563/PDT/17/1/17.3118.031.08/01 w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny od 2009 zakres podstawowy świadczenia udzielane przez wyjazdowy zespół sanitarny typu "N" na obszarze województwa lubelskiego.

Postępowanie konkursowe nr 03-14-000563/PDT/17/1/17.3118.031.08/01 prowadzone było na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. Nr 273, poz. 2719).

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 2 czerwca 2014 r. Odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania wniósł podmiot leczniczy: Kolumna Transportu Sanitarnego TRIOMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Diamentowa 4, 20-447 Lublin, zwany dalej Odwołującym. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W sprawie ustalono, co następuje:

Postępowanie przeprowadziła Komisja konkursowa Nr 18, zwana dalej Komisją, powołana zarządzeniem nr 70/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 24 kwietnia 2014 roku.

Komisja działała w oparciu o Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwany dalej Regulaminem, przyjęty uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r., oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia Procedurę konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W ogłoszeniu postępowania z dnia 24 kwietnia 2014 r. zostały podane poniższe akty prawne, które zawierały wymagania określone przez Narodowy Fundusz Zdrowia w odniesieniu do oferentów, jak również stanowiły merytoryczną podstawę dla Komisji do dokonania rozstrzygnięcia postępowania konkursowego:

- zarządzenie Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienione zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,
- zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienione zarządzeniem nr 11/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 marca 2014 r.,
- zarządzenie Nr 20/2014/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 17 kwietnia 2014 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny,
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1520).

Termin składania ofert wyznaczono do dnia 12 maja 2014 roku, termin otwarcia ofert określono na dzień 16 maja 2014 roku.

Na ogłoszone postępowanie wpłynęły cztery oferty następujących podmiotów:

1. Samodzielna Publiczna Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego 22-400 Zamość ul. Starowiejska 23 – złożona dnia 7 maja 2014 r. i zarejestrowana w kancelarii ogólnej Oddziału w systemie informatycznym Lubelskiego OW NFZ pod numerem 03-14-000563[17/1]-0001/00
2. Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie, 20-043 Lublin ul. Spadochroniarzy 8 – złożona dnia 12 maja 2014 r. i zarejestrowana w kancelarii ogólnej Oddziału w systemie informatycznym Lubelskiego OW NFZ pod numerem 03-14-000563[17/1]-0002/00
3. Kolumna Transportu Sanitarnego TRIOMED Sp. z o. o. 20-447 Lublin ul. Diamentowa 4 – złożona dnia 12 maja 2014 r. i zarejestrowana w kancelarii ogólnej Oddziału w systemie informatycznym Lubelskiego OW NFZ pod numerem 03-14-000563[17/1]-0003/00
4. Iryna Kozińska ASB Sp. z o.o. 20-857 Lublin ul. Króla Rogera 5/65 – złożona dnia 12 maja 2014 r. (data stempla pocztowego) i zarejestrowana w kancelarii ogólnej Oddziału w systemie informatycznym Lubelskiego OW NFZ pod numerem 03-14-000563[17/1]-0004/00

Komisja, na podstawie Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 roku w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniem Nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 roku oraz Zarządzenia Nr 20/2014/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 17 kwietnia 2014 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny w związku z art.146 ust.1 pkt 3 ustawy o świadczeniach, dokonała sprawdzenia ofert pod względem spełnienia warunków wymaganych powyższymi przepisami. W wyniku przeprowadzonych czynności oferenci: Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie oraz Iryna Kozińska ASB Sp. z o. o. zostali wezwani do usunięcia braków formalnych. Ponadto oferenci Samodzielna Publiczna Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego, Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie, oraz Kolumna Transportu Sanitarnego TRIOMED Sp. z o. o. zostali wezwani do złożenia wyjaśnień dotyczących informacji zawartych w ofertach.

Na podstawie przekazanych przez oferentów w wyznaczonym terminie dokumentów i wyjaśnień Komisja stwierdziła prawidłowość trzech złożonych ofert. Oferta podmiotu Iryna Kozińska ASB Sp. z o. o. została odrzucona na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach, z powodu dostarczenia przez oferenta informacji nieprawdziwych.

Stosownie do przepisu § 6 ust 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 roku. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w

rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania Komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. Nr 273, poz. 2719), komisja ma prawo przeprowadzenia kontroli świadczeniodawcy ubiegającego się o zawarcie umowy, w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie.

Komisja przeprowadziła kontrolę u wszystkich oferentów, za wyjątkiem oferenta, którego oferta została odrzucona. Komisja po analizie przedstawionej dokumentacji oraz wizji lokalnej miejsc stacjonowania oraz sprzętu stwierdziła, że informacje zawarte w złożonych ofertach są zgodne ze stanem faktycznym i wszystkie oferty spełniają warunki wymagane określone w przepisach mających zastosowanie w przedmiotowym postępowaniu.

Oferty oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami określonymi w art.146 ust.1 pkt 2, wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz Zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 roku. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zmienionym Zarządzeniem 11/2014/DSOZ z dnia 7 marca 2014 roku.

Komisja przeprowadziła analizę porównawczą ofert podmiotów uczestniczących w konkursie. Analiza porównawcza obejmowała:

- 1) jakość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej,
 - 2) ciągłość,
 - 3) cenę i liczbę oferowanych świadczeń opieki zdrowotnej oraz kalkulacje kosztów.
1. jakość jako:
 - a) kwalifikacje personelu, jego umiejętności oraz doświadczenie,
 - b) wyposażenie oferenta w sprzęt i aparaturę medyczną,
 - c) zewnętrzną ocenę potwierdzoną certyfikatem systemu zarządzania,
 - d) wyniki kontroli prowadzonej przez Narodowy Fundusz Zdrowia;
 2. ciągłość - jako organizację udzielania świadczeń opieki zdrowotnej zapewniającą kontynuację procesu diagnostycznego lub terapeutycznego, w szczególności ograniczającą ryzyko przerwania procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń opieki zdrowotnej realizowanego na podstawie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w dniu złożenia oferty w postępowaniu w sprawie zawarcia umów
 3. cena świadczeń opieki zdrowotnej - oceniana poprzez odniesienie ceny jednostki rozliczeniowej zaproponowanej przez oferenta w ofercie lub stanowiącej końcowy wynik negocjacji w stosunku do ceny oczekiwanej przez Narodowy Fundusz Zdrowia w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy.

Ocena punktowa poszczególnych kryteriów oceny: jakość, ciągłość i cena dokonywana była na podstawie Zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 roku. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zmienionym Zarządzeniem Nr 11/2014/DSOZ z dnia 7 marca 2014 roku w oparciu o wypełnione przez oferenta listy ankiet, dotyczących danego kryterium i będących częścią złożonych ofert. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez oferenta odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium.

Z uwagi na to, że dwóch oferentów uzyskało w rankingu otwarcia identyczną ilość punktów, komisja podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji w celu ustalenia ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej, zgodnie z art. 142 ust. 6 ustawy o świadczeniach. Do negocjacji zostali zaproszeni wszyscy oferenci biorący udział w postępowaniu.

W dniu 30 maja 2014 roku. odbyły się negocjacje z Oferentami zgodnie z obowiązującą w Lubelskim OW NFZ procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Po przeprowadzonych negocjacjach, oferta Kolumny Transportu Sanitarnego TRIOMED Sp. z o.o. w Lublinie zajęła trzecie miejsce uzyskując 15 pkt, z czego w kryterium jakości 5 pkt, kryterium ciągłości 0 pkt, a kryterium ceny 10 pkt. Za kryterium ciągłości zgodnie z Zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 roku w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zmienionym Zarządzeniem 11/2014/DSOZ z dnia 7 marca 2014 roku oferent mógł

uzyskać maksymalnie 1 pkt, jednakże z uwagi na nie spełnienie wymogu, jakim była realizacja w dniu złożenia oferty umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartej z Funduszem w ramach danego obszaru zakresu świadczeń, nie uzyskał punktów w tym kryterium. Oferta Samodzielnej Publicznej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Zamościu zajęła drugie miejsce uzyskując 15,01 pkt, z czego kryterium jakości oceniono na 5 pkt, kryterium ciągłości 1 pkt, a kryterium ceny 9,01 pkt. Oferta Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie zajęła pierwsze miejsce uzyskując 16 pkt, z czego kryterium jakości oceniono na 5 pkt, kryterium ciągłości 1 pkt, a kryterium ceny 10 pkt.

Po przeprowadzonych negocjacjach Komisja Konkursowa dokonała porównania ofert wszystkich podmiotów pod względem wszystkich aspektów postępowania konkursowego.

Porównanie ofert wg rankingu końcowego:

Kryterium oceny	Maksymalna ilość punktów przyznawana za kryterium	Liczba punktów za ofertę - 03-14-000563[17/1]-0001/00 Samodzielna Publiczna Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego - Zamość	Liczba punktów za ofertę - 03-14-000563[17/1]-0002/00 Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Lublinie	Liczba punktów za ofertę - 03-14-000563[17/1]-0003/00 Kolumna Transportu Sanitarnego TRIOMED Sp. z o. o. - Lublin
Jakość – zewnętrzna ocena jakości	5	5	5	5
Jakość – wyniki kontroli	0	0	0	0
ciągłość	1	1	1	0
cena	10	9,01	10	10
RAZEM	16	15,01	16	15

W dniu 2 czerwca 2014 roku nastąpiło rozstrzygnięcie przedmiotowego postępowania. Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wybrane zostały podmioty, które złożyły następujące oferty: nr 03-14-000563[17/1]-0001/00 złożona przez Samodzielną Publiczną Stację Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Zamościu oraz nr 03-14-000563[17/1]-0002/00 złożona przez Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie, które w rankingu końcowym zajęły pierwsze oraz drugie miejsce.

Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych nie został wybrany Odwołujący.

Wniesienie przez Odwołującego odwołania od rozstrzygnięcia postępowania rozpoczęło postępowanie administracyjne, prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

W oparciu o art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, Dyrektor Oddziału ustalił, że status strony postępowania posiada Odwołujący oraz podmioty wybrane do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w przedmiotowym postępowaniu.

Pismem z dnia 11 czerwca 2014 r. Strony zostały poinformowane o przysługujących im prawach, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.).

W dniach 4 i 5 czerwca 2014 roku oferenci: Kolumna Transportu Sanitarnego TRIOMED Sp. z o. o. oraz Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie dokonali wglądu do ofert złożonych w niniejszym postępowaniu nie wnosząc uwag. W dniu 17 czerwca 2014 r. również oferent Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie dokonał wglądu do akt przeprowadzonego postępowania i do chwili wydania decyzji nie wniósł uwag.

W odwołaniu Odwołujący podniósł następujące zarzuty: nieprawidłowe wskazanie przedmiotu zamówienia, przeprowadzenie konkursu w sposób naruszający konkurencję i nieprawidłowe zastosowanie kryterium ciągłości.

Odnosząc się do postawionego przez Odwołującego zarzutu nieprawidłowego wskazania przedmiotu zamówienia należy wskazać, iż przedmiotem zamówienia w ogłoszonym postępowaniu był zakres: świadczenia udzielane przez wyjazdowy zespół sanitarny typu „N”, którego nazwę precyzuje załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 20/2014/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 17 kwietnia 2014r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju pomoc doraźna i transport sanitarny. Jednocześnie w/w zarządzenie określa zasady udzielania świadczeń oraz wskazuje ryczałt jako jednostkę rozliczeniową. Zgodnie z zapisami powołanego zarządzenia świadczeniodawca udzielający świadczeń w zakresie wyjazdowego zespołu sanitarnego typu „N” zapewnia gotowość do udzielania świadczeń, która zgodnie z § 2.1 zdefiniowana jest jako – warunki organizacyjno-techniczne pozwalające na wykorzystanie zasobów kadrowych oraz niezbędnego sprzętu i wyposażenia do udzielania świadczeń w ciągu doby. W ogłoszonym postępowaniu podana została wartość zamówienia 1 453 600,00 zł oraz okres rozliczeniowy od 2014-07-01 do 2014-12-31 czyli 184 dni. Jednocześnie w opublikowanym w dniu 24 kwietnia 2014 roku Komunikacie w sprawie cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 i latach następnych w rodzaju Pomoc Doraźna i Transport Sanitarny podano wysokość przyjętej ceny oczekiwanej w niniejszym postępowaniu, która wynosiła 3 950,00 zł. Z podanych informacji jednoznacznie wynika, że ogłoszenie zawiera zapotrzebowanie na dwa zespoły (kwota 1 453 600,00 podzielona przez 3 950,00 daje 368 dni, czyli dwa zespoły wyjazdowe typu „N” razy okres rozliczeniowy – 184 dni). Analiza postępowania potwierdziła, iż prawidłowo określono przedmiot postępowania. Wobec powyższego zarzut Odwołującego należy uznać za niezasadny.

Odnosząc się do zarzutu przeprowadzenia konkursu w sposób naruszający konkurencję należy wskazać, iż do części niejawnego postępowania zakwalifikowano trzy oferty. Zgodnie z rankingiem otwarcia dwie oferty zajęły ex aequo drugie miejsce. Z związku z tym, że każda z ofert dotyczyła tylko jednego zespołu sanitarnego „N” podczas, gdy zapotrzebowanie Funduszu obejmowało świadczenia udzielane przez dwa zespoły typu „N”, a dwóch oferentów uzyskało identyczną łączną liczbę punktów, zajmując pozycję drugą w rankingu otwarcia, komisja zgodnie z art. 142 ust. 6 ustawy o świadczeniach podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami w zakresie ceny za udzielane świadczenia opieki zdrowotnej. Z uwagi na fakt, że zarówno ranking otwarcia jak i ranking końcowy dotyczy wszystkich ofert biorących udział w postępowaniu, komisja nie mogła dokonać wyboru oferty nie wiedząc jakie pozycje zajmą poszczególne oferty w rankingu końcowym po przeprowadzonych negocjacjach.

Negocjacje nie były przewidywalne, jak twierdzi Odwołujący, ponieważ to oferenci podejmowali decyzję odnośnie utrzymania bądź obniżenia ceny. Komisja nie mogła być pewna ich rezultatu. W wyniku przeprowadzonych negocjacji sporządzono ranking końcowy, według którego każda z ofert otrzymała inną ilość punktów. Na jego podstawie dokonano wyboru dwóch najkorzystniejszych ofert.

W myśl zapisów zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zmienionego zarządzeniem Nr 11/2014/DSOZ z dnia 7 marca 2014 r., Odwołujący nie uzyskał punktu z tytułu kryterium ciągłości, ponieważ nie posiadał w dniu złożenia oferty umowy na świadczenia zdrowotne w/w rodzaju z LOW NFZ, jednakże należy zauważyć, że z tego powodu oferta Odwołującego nie mogła uzyskać punktu ujemnego za negatywne wyniki kontroli przeprowadzonych przez Fundusz (zgodnie z kryterium Jakość w części jakość – wyniki kontroli). Z uwagi na powyższe zarzut Odwołującego należy uznać za bezzasadny.

Odnosząc się do zarzutu nieprawidłowego zastosowania kryterium ciągłości należy wskazać, iż kryterium ciągłości zostało określone w art. 5 pkt 2a ustawy o świadczeniach, ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej oznacza organizację udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, zapewniającą kontynuację procesu diagnostycznego lub terapeutycznego, w szczególności ograniczającą ryzyko przerwania procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń opieki zdrowotnej realizowanego na podstawie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w dniu złożenia oferty w postępowaniu w sprawie zawarcia umów.

Na podstawie przepisu art.146 ust. 1 - 3 ustawy o świadczeniach, Prezes Funduszu został upoważniony do określenia kryteriów oceny ofert, po uprzednim zasięgnięciu opinii właściwych konsultantów krajowych. W oparciu o wskazane wyżej upoważnienie ustawowe, Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia wydał zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zmienione zarządzeniem 11/2014/DSOZ z dnia 7 marca 2014 r. W załączniku Nr 1 do w/w zarządzenia, w Tabeli nr 16 POMOC DORAŻNA I TRANSPORT SANITARNY określono szczegółowo ilość i warunki uzyskania punktów za poszczególne kryterium, w tym kryterium ciągłości, za które można było otrzymać 1 punkt pod warunkiem, że w dniu złożenia oferty oferent realizuje na podstawie umowy zawartej z Funduszem proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach obszaru, którego dotyczy postępowanie.

Powyższy przepis wskazany został w treści ogłoszenia. Ponadto do złożonej oferty, Odwołujący dołączył oświadczenie zgodne z wzorem załącznika nr 2 do zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r., w którym oświadczył, że zapoznał się z przepisami w/w zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania. Zgodnie z § 9 powołanego zarządzenia, oferent zobowiązany jest spełniać wymagania określone m.in. w ogłoszonym postępowaniu. Z uwagi na powyższe należy uznać, że Odwołujący zapoznał się z treścią przepisów obowiązujących w niniejszym postępowaniu w tym z kryteriami oceny ofert oraz warunkami przyznawania za nie punktów a składając do ogłoszonego postępowania ofertę, wymagania te zaakceptował. W związku z powyższym zarzut Odwołującego jest bezzasadny.

Reasumując, przeprowadzona analiza postępowania nr 03-14-000563/PDT/17/1/17.3118.031.08/01 na podstawie zgromadzonej dokumentacji potwierdza, że każdy etap został przeprowadzony w sposób prawidłowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ocena wszystkich ofert została dokonana w oparciu o obowiązujące kryteria, które były przejrzyste i jednakowe w stosunku do wszystkich oferentów, a zastosowana punktacja kryterium ciągłości z tytułu realizacji umowy w dniu złożenia oferty, oparta była na obowiązującej podstawie prawnej.

Należy zważyć, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

Art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 w/w ustawy.

Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 ustawy o świadczeniach, wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Ustawowym obowiązkiem Narodowego Funduszu Zdrowia, wynikającym z art. 134 ustawy o świadczeniach, jest prowadzenie postępowania konkursowego z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Wszystkie oferty uczestniczące w postępowaniu konkursowym, będącym przedmiotem niniejszego odwołania, oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 148 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Postępowanie prowadzone było w sposób gwarantujący wszystkim oferentom równe ich traktowanie. Każda z ofert procedowana była według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców zasad, określonych w przepisach prawa. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez oferenta odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium.

Kryteria oceny ofert, były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś Odwołujący w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

Dokonana analiza postępowania konkursowego potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganiem zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Nie miało miejsca naruszenie art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, bowiem Komisja zachowała zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak również przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Z up. Dyrektora Oddziału
Zast. Dyrektora
Ds. Ekonomiczno-Finansowych

Andrzej Głuchowski

Otrzymują:

1. Odwołujący
2. Podmioty na prawach strony/Świadczeniodawcy wybrani do realizacji umów w postępowaniu nr 03-14-000563/PDT/17/1/17.3118.031.08/01:
 1. Samodzielna Publiczna Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Zamościu
22-400 Zamość, ul. Starowiejska 23
 2. Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie
20-043 Lublin, ul. Spadochroniarzy 8
3. WSM.
4. A/a WO.

