

Pan
Marian Wiadrowski
ul. Jana Pocka 3/2
20-442 Lublin

Adres do korespondencji:
Centrum Wielospecjalistycznej Opieki
Ambulatoryjnej
NZOZ „MARMED” M. WIADROWSKI
ul. Jarzębinowa 4
21-040 Świdnik

DECYZJA Nr 11/2014/154.3

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez podmiot leczniczy Marian Wiadrowski, ul. Jana Pocka 3/2, 20-442 Lublin, od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000112/REH/05/1/05.2300.021.02/1 prowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie: rehabilitacja dzieci z zaburzeniami wieku rozwojowego w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: Chełm, chełmski,

- oddalam odwołanie.

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2014 r. Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 03-14-000112/REH/05/1/05.2300.021.02/1 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 2014-07-01 do 2017-06-30, w rodzaju: Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie: rehabilitacja dzieci z zaburzeniami wieku rozwojowego w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: Chełm, chełmski. Termin składania ofert upłynął w dniu 04-03-2014 r.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10-03-2014 w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania, tj. w siedzibie Delegatury Lubelskiego OW NFZ w Chełmie, przy ul. Ceramicznej 1, 22-100 Chełm. Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęły 2 oferty.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16-05-2014 r. Do udzielania świadczeń w okresie od 2014-07-01 do 2017-06-30, w rodzaju: Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie: rehabilitacja dzieci z zaburzeniami wieku rozwojowego w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: Chełm, chełmski, została wybrana oferta podmiotu leczniczego NZOZ Pielęgniarska Opieka Domowa „PIEL-MED” Spółka Jawna, 22-400 Zamość, ul. Elizy Orzeszkowej 45, zwanego dalej „NZOZ PIEL-MED”.

Od rozstrzygnięcia w/w postępowania odwołanie wniósł podmiot leczniczy Marian Wiadrowski, ul. Jana Pocka 3/2, 20-442 Lublin, zwany dalej Odwołującym.

Wobec powyższego, Dyrektor Oddziału zobowiązany jest do zbadania i ustalenia, czy postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania świadczeniodawców.

W badaniu tym ważna jest nie tylko kwestia ustalenia, czy nie zostały naruszone wymagania formalnoprawne, ale również, czy nie naruszono wymienionych zasad w znaczeniu materialnym przez nierównoprawne stosowanie kryteriów przyjętych jako podstawa dokonanych ocen.

W postępowaniu administracyjnym zadaniem Dyrektora Oddziału jest dokonanie kontroli postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pod kątem

ewentualnego naruszenia przepisów prawa, ale także zbadanie stanu faktycznego sprawy w takim zakresie, który mógł mieć wpływ na uszczerbek interesu prawnego uczestnika postępowania.

W rozpatrywanej sprawie ustalony został następujący stan faktyczny:

Postępowanie nr 03-14-000112/REH/05/1/05.2300.021.02/1 przeprowadzone zostało w trybie konkursu ofert, na podstawie art. 139 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach” oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2719).

Dyrektor Oddziału w dniu 17 lutego 2014 r. ogłosił postępowanie nr 03-14-000112/REH/05/1/05.2300.021.02/1 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 2014-07-01 do 2017-06-30, w rodzaju: Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie: rehabilitacja dzieci z zaburzeniami wieku rozwojowego w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: Chełm, chełmski.

W ogłoszeniu postępowania wskazano, że oferty mogą składać podmioty będące świadczeniodawcami w rozumieniu obowiązujących przepisów i spełniające wymagania określone w:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,
- zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza,
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. 2013, poz. 1522).

Jednocześnie, w dniu 17 lutego 2014 r. na stronie Lubelskiego OW NFZ zamieszczony został Komunikat w sprawie cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 i w latach następnych w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza.

Postępowanie przeprowadziła Komisja konkursowa Nr 4, zwana dalej Komisją, powołana Zarządzeniem Nr 14/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 17 lutego 2014 r. z późn. zm.

Komisja działała w oparciu o Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwany dalej Regulaminem, przyjęty Uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r., oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Termin składania ofert upłynął w dniu 04-03-2014 r. Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęły dwie oferty. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10-03-2014 w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania, tj. w siedzibie Delegatury Lubelskiego OW NFZ w Chełmie, przy ul. Ceramicznej 1, 22-100 Chełm.

W części jawnej postępowania konkursowego Komisja dokonała weryfikacji pod względem spełniania przez Oferentów warunków formalno-prawnych, jak również wymagań koniecznych dotyczących warunków udzielania świadczeń wynikających z powyższych aktów prawnych.

Komisja, pismem z dnia 14 marca 2014 r., w związku z nieprzedstawieniem dokumentów, o których mowa w punkcie 7) szczegółowych warunków postępowania (oświadczenie Oferenta, że będzie wykonywał umowę samodzielnie bez zlecenia podwykonawcom udzielania świadczeń będących przedmiotem umowy), wezwała Odwołującego do usunięcia braków formalnych pod rygorem odrzucenia oferty. Odwołujący złożył, w dniu 20 marca 2014 r., oświadczenie o realizacji umowy samodzielnie, bez zlecenia podwykonawcom udzielania świadczeń będących przedmiotem umowy.

W związku ze stwierdzeniem występowania elementów spornych harmonogramu pracy personelu, Komisja w dniu 4 kwietnia 2014 r. wezwała Odwołującego do wyjaśnienia elementów

spornych poprzez przedstawienie dokumentów potwierdzających prawidłowość złożonej oferty lub zmianę w części spornej, pod rygorem odrzucenia oferty. Do wezwania załączono sporny wykaz personelu. W dniu 14 kwietnia 2014 r. do Komisji wpłynęło pismo Odwołującego z dnia 9 kwietnia 2014 r., do którego dołączono dwa oświadczenia o godzinach pracy personelu.

Ponadto, w związku z wykazaniem przez Odwołującego w ofercie, lekarza będącego w trakcie specjalizacji w dziedzinie rehabilitacji medycznej, Komisja wezwała odwołującego do złożenia dokumentu potwierdzającego przez kierownika specjalizacji, wiedzy i umiejętności umożliwiających samodzielną pracę. Odwołujący do pisma z dnia 2 kwietnia 2014 r., które wpłynęło do Komisji w dniu 3 kwietnia 2014 r., dołączył dokumenty potwierdzające rozpoczęcie specjalizacji przez lekarza wraz z kserokopiami zaświadczeń o ukończonych kursach.

W odniesieniu do NZOZ PIEL-MED Komisja uznała, że oferta spełnia warunki formalne i wymagane i nie podlega odrzuceniu.

Obie oferty, tj. oferta Odwołującego i NZOZ PIEL-MED zostały zakwalifikowane do części niejawnego postępowania.

Oferty oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2, wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Na podstawie ww. aktów prawnych Komisja przeprowadziła analizę porównawczą ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym. Stosownie do wymogów wskazanych wyżej aktów prawnych analiza porównawcza w zakresie świadczeń: rehabilitacja dzieci z zaburzeniami wieku rozwojowego w ośrodku/oddziale dziennym obejmowała jakość, ciągłość i cenę.

Ocena punktowa ofert dokonywana była na podstawie wypełnionych przez Oferentów ankiet, będących częścią złożonych ofert. Odpowiedzi ankietowe podlegały weryfikacji.

Wartość punktowa pozycji ofert w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez Oferentów odpowiedzi i ustalonej według Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, punktacji danej odpowiedzi.

Pod uwagę wzięto wszystkie odpowiedzi na pytania ankietowe opracowane zgodnie z wymienionymi w załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, parametrami oceny poszczególnych kryteriów. W przypadku rozbieżności pomiędzy udzieloną odpowiedzią na zawarte w ankiecie pytanie a danymi, zawartymi w pozostałej części formularza ofertowego oraz w przypadku stwierdzonych niejasności, wymagających dodatkowych wyjaśnień, Oferenci byli wzywani do złożenia pisemnych wyjaśnień, zgodnych ze stanem faktycznym.

Zgodnie z zapisami § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2719) została przeprowadzona kontrola Odwołującego, w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie. Przeprowadzenie kontroli było obowiązkowe z uwagi na fakt, że Odwołujący nie miał dotychczas zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta.

W związku z powyższym Komisja przeprowadziła u Odwołującego, w dniu 26 marca 2014 r., kontrolę w miejscu udzielania świadczeń wskazanym w ofercie, w celu porównania stanu faktycznego z danymi zawartymi w złożonej ofercie. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono brak posiadania wanny do masażu wirowego kończyn górnych i dolnych, pomimo udzielenia w Formularzu ofertowym - część VIII. ANKIETY odpowiedzi „TAK”. W Formularzu ofertowym – część V. WYKAZ ZASOBÓW Odwołujący wpisał przy nazwie zasobu – wanna do masażu wirowego – „będę posiadał” oraz datę uzyskania „30.06.2014 roku”. Ponadto, podczas przeprowadzania kontroli, Odwołujący złożył oświadczenie o braku możliwości wybrania innej opcji odpowiedzi – „będę posiadał od obowiązywania umowy” – i stąd dokonał wyboru odpowiedzi „TAK”. Odwołujący w wykazie miejsc udzielania świadczeń wskazał jedno miejsce, natomiast podczas kontroli wskazał dwa miejsca udzielania świadczeń.

Oferent NZOZ „PIEL-MED” również podlegał kontroli, w wyniku której potwierdzono zgodność danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym.

Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Odwołujący w oświadczeniu (wzór załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionego zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.), załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

Komisja podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z Oferentami w celu ustalenia ostatecznej liczby i ceny jednostki rozliczeniowej.

Negocjacje zostały przeprowadzone w części niejawniej postępowania konkursowego i zakończyły się podpisaniem przez Odwołującego i członków Komisji protokołów końcowych z negocjacji, które w swojej treści zawierały następującą klauzulę cyt.:

„Protokół końcowy zawiera ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji co do ilości i ceny. Zbieżność stanowisk w protokole końcowym nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Rozbieżność stanowisk w protokole końcowym oznacza, że oferta nie zostanie wybrana. W przypadku wystąpienia rozbieżności i odmowy podpisania przez oferenta protokołu końcowego, komisja odnotowuje ten fakt w pozycji „Uwagi” i podpisuje protokół końcowy jednostronnie, informując jednocześnie oferenta o zakwalifikowaniu przez komisję konkursową oferty (lub jej odrębnie ocenianej części) do kategorii ofert, które nie zostaną wybrane w toku postępowania.”

W trakcie negocjacji Komisja informowała Oferentów o możliwości dokonania modyfikacji ceny zaproponowanej w złożonej ofercie oraz o fakcie, iż taka modyfikacja wpływa na wycenę punktową ofert.

W wyniku przeprowadzonych negocjacji z Oferentami uzyskano ostateczne stanowiska w zakresie liczby i ceny świadczeń i na tej podstawie sporządzono protokoły końcowe z negocjacji ze zbieżnymi stanowiskami stron.

Porównanie wyceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu przedstawia się następująco (wg rankingu końcowego):

| Nazwa oferenta | PUNKTACJA ZA OFERTĘ CENOWĄ | CIĄGŁOŚĆ | JAKOŚĆ - PERSONEL | JAKOŚĆ – SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA/POMIESZCZENIA | JAKOŚĆ – WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ | JAKOŚĆ – ZEWNĘTRZNA OCENA – SYSTEMY ZARZĄDZANIA | ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW OCENY | POZYCJA W RANKINGU KOŃCOWYM |
|--|----------------------------|----------|-------------------|--|---|---|-----------------------------|-----------------------------|
| NZOZ Pielęgniarska Opieka Domowa „PIEL-MED” Spółka Jawna | 20,00 | 0,00 | 26,25 | 15,00 | 0,00 | 5,00 | 66,25 | 1 |
| Marmed Marian Wiadrowski | 20,00 | 0,00 | 26,25 | 7,50 | 0,00 | 0,00 | 53,75 | 2 |

Liczba punktów uzyskanych przez poszczególnych Oferentów przedstawiona została w w/w tabeli, sporządzonej na podstawie rankingu końcowego. Ocena punktowa uwzględnia punkty uzyskane na podstawie kryterium ceny oraz kryteriów pozacenowych.

Każdy z Oferentów, w tym Odwołujący, otrzymał pismo znak:OL-K4-REH-1-32-AC/14 z dnia 23 kwietnia 2014 r., wraz z załącznikami, informujące o zasadach i przedmiocie prowadzonych negocjacji, ich terminie i miejscu (Załącznik nr 1 – zaproszenie na negocjacje), o ocenie oferty w rankingu otwarcia, sporządzonym na podstawie wczytanych do systemu ofert (Załącznik nr 2 – karta oceny oferty) oraz wynik dokonanej weryfikacji odpowiedzi ankietowej (Załącznik nr 3 – wynik odpowiedzi ankietowej na pytanie 5.2.1.). Odwołujący nie wniósł zastrzeżeń do otrzymanej karty oceny oferty oraz wyniku weryfikacji odpowiedzi ankietowej, co zostało potwierdzone.

W rankingu końcowym, w stosunku do rankingu otwarcia, zmianie uległa ocena JAKOŚĆ-SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA/POMIESZCZENIA, z uwagi na błędnie udzieloną przez Odwołującego odpowiedź w ankiecie, dotyczącą posiadania na wyposażeniu wanien do masażu wirowego kończyn górnych i dolnych – w lokalizacji.

| Poziom skalujący | Ranking otwarcia | Ranking końcowy |
|--|------------------|-----------------|
| JAKOŚĆ-SPRZĘT APARATURA MEDYCZNA/POMIESZCZENIA | I 15,00 | 7,50 |

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16-05-2014 r. Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w postępowaniu nr 03-14-000112/REH/05/1/05.2300.021.02/1, w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie: rehabilitacja dzieci z zaburzeniami wieku rozwojowego w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: Chełm, chełmski, Komisja wybrała Oferenta, który w rankingu końcowym zajął pierwsze miejsce.

W dniu 20 maja 2014 r. Odwołujący złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000112/REH/05/1/05.2300.021.02/1, przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie: rehabilitacja dzieci z zaburzeniami wieku rozwojowego w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: Chełm, chełmski.

Ponadto w dniach 21 i 26 maja 2014 r. do Oddziału wpłynęły uzupełnienia do przedmiotowego Odwołania.

Wniesienie przez Odwołującego odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000112/REH/05/1/05.2300.021.02/1 rozpoczęło postępowanie administracyjne, prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

W oparciu o art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, Dyrektor Oddziału ustalił, że status strony postępowania posiada Odwołujący oraz podmiot wybrany do udzielania świadczeń w oparciu o przepisy postępowania, tj. NZOZ „PIEL-MED”.

Pismem znak: OL-WO-0212-242-PP/14 z dnia 21 maja 2014 r. strony zostały poinformowane o przysługujących im prawach, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późniejszymi zmianami) - korespondencja została doręczona stronom skutecznie.

W dniu 22 maja 2014 r. Odwołujący dokonał wglądu do oferty Nr 03-14-000112[05/1]-002/00, złożonej przez NZOZ „PIEL-MED”, w części niezastrzeżonej przez tego oferenta.

NZOZ „PIEL-MED” w dniu 21 maja 2014 r. poinformował o zamiarze skorzystania z praw, wynikających z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, jednak w dniu 22 maja 2014 r. do Oddziału wpłynęła informacja o rezygnacji z czynnego udziału w sprawie.

Po dokonaniu wnikliwej analizy treści odwołania złożonego przez Odwołującego, przywołać należy podniesione zarzuty i odnieść się do nich szczegółowo.

Po pierwsze, w złożonym w dniu 20 maja 2014 r. odwołaniu Odwołujący podniósł, że Komisja dokonała wyboru nieistniejącego ośrodka rehabilitacji w Chełmie, przy „ul. Okrzowskiej 45”. Pod wskazanym adresem brak szyldu, a we wskazanym budynku nikt nie słyszał o NZOZ PIEL-MED.

Odnosząc się do w/w zarzutu należy stwierdzić, że NZOZ „PIEL-MED”, został wpisany do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą, prowadzonego przez Wojewodę Lubelskiego, pod nr 000000024153. W przedmiotowym rejestrze, jako komórka organizacyjna widnieje Ośrodek Dzienny dla Dzieci z Zaburzeniami Wiekowego Rozwojowego, pod adresem: 22-100 Chełm, ul. Okszowska 52. Ponadto podmiot ten zawarł w dniu 2 maja 2013 r. umowę dzierżawy pomieszczeń i sprzętu w tej lokalizacji. W dniu 28 marca 2014 r. została przeprowadzona kontrola w miejscu udzielania świadczeń, wskazanym przez oferenta NZOZ „PIEL-MED” w formularzu ofertowym, tj. ul. Okszowska 52, 22-100 Chełm.

Odwołujący wskazał adres „ul. Okrzowska 45”. Lokalizacja ta nie jest faktycznie miejscem udzielania świadczeń wskazanym przez NZOZ „PIEL-MED”.

Oferent NZOZ „PIEL-MED” nie posiada umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartej z Narodowym Funduszem Zdrowia na miejsce wskazane w ofercie, stąd też nie ma obowiązku posiadania oznaczeń i tablic, o których mowa w § 11 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 maja 2008 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 81, poz. 484).

Zatem, zarzut Odwołującego dotyczący braku szyldu pod wskazanym adresem oraz wyboru nieistniejącego ośrodka uznać należy za niezasadny.

Po drugie, w złożonym w dniu 21 maja 2014 r. uzupełnieniu odwołania Odwołujący podniósł, iż brak było podstaw do przyznania NZOZ PIEL-MED punktów za kryterium CERTYFIKAT SYSTEMU ZARZĄDZANIA – certyfikat jakości jest nieważny, gdyż nie może obejmować nieistniejącego miejsca udzielania świadczeń, tj. „ul. Okrzowska 45”.

Odnosząc się do przedmiotowego zarzutu należy wskazać, że Oferent NZOZ „PIEL-MED”, wskazał w ofercie, jako miejsce udzielania świadczeń, adres: 22-100 Chełm, ul. Okszowska 52. Do oferty Nr 03-14-000112[05/1]-002/00 został dołączony certyfikat Nr:1337/03/2014/ZSZ/C z dnia 3 marca 2014 r. Jednostka certyfikująca – Polska Akademia Jakości Cert Sp. z o.o., ul. Rybnicka 10/4, 40-038 Katowice. Okres ważności certyfikatu: 3 marca 2014 r. – 2 marca 2017 r. Certyfikat PN-EN ISO 9001:2009 oraz PN-EN ISO 14001:2005 systemu zarządzania jakością i systemu zarządzania środowiskowego dotyczy m.in. rehabilitacji leczniczej dzieci i dorosłych, NZOZ „PIEL-MED”, filia: ul. Okszowska 52, 22-100 Chełm.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, § 1 ust. 2:

Kryterium certyfikatu systemu zarządzania, o który mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c jest spełnione, jeśli certyfikat systemu zarządzania posiadany przez Oferenta:

- 1) ma zastosowanie w przedmiocie, na który złożono ofertę;
- 2) obejmuje lokalizację (miejsce udzielania świadczeń) wskazaną w ofercie;
- 3) jest ważny w dniu złożenia oferty oraz w dniu rozpoczęcia obowiązywania umowy;
- 4) jest wydany przez jednostkę certyfikującą systemy zarządzania posiadającą akredytację w zakresie sektora usług medycznych (branża „Zdrowie i opieka społeczna” zgodnie z kodem 38 EA lub kategorią G Katering zgodnie z ISO/TS 22003), udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji lub przez równorzędny podmiot zagraniczny i jest opatrzony symbolem akredytacji jednostki akredytującej.

Certyfikat NZOZ „PIEL-MED”, wydany na miejsce udzielania świadczeń: 22-100 Chełm, ul. Okszowska 52, spełnia wszystkie te wymagania.

Zatem, zarzut Odwołującego dotyczący ważności posiadanego przez NZOZ „PIEL-MED” certyfikatu jakości należy uznać za niezasadny.

Po trzecie, w uzupełnieniu odwołania z dnia 21 maja 2014 r. Odwołujący podniósł, że Komisja stwierdzając przydatność sprzętu medycznego, będącego własnością Spółdzielni Inwalidów w Chełmie, została wprowadzona w błąd, co do posiadania tytułów prawnych do aparatury i sprzętu medycznego.

Odnosząc się do przedmiotowego zarzutu należy wskazać, że NZOZ „PIEL-MED” przedłożył wykaz sprzętu podlegającego dzierżawie, stanowiący załącznik nr 1 do umowy dzierżawy zawartej w dniu 2 maja 2013 r. pomiędzy Oferentem a „SPIN” Spółdzielczym Zakładem Pracy Chronionej z siedzibą w Chełmie, ul. Okszowska 52.

Przeprowadzona w dniu 28 marca 2014 r. kontrola, potwierdziła obecność wymaganego wyposażenia i jego zgodność z danymi zawartymi w Formularzu ofertowym część V. WYKAZ ZASOBÓW, a tym samym spełnianie warunków realizacji świadczeń, określonych w załączniku nr 3 do Zarządzenia Nr 80/2013/ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określania warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Zatem, zarzut Odwołującego dotyczący braku posiadania przez NZOZ Pielęgniarska Opieka Domowa „PIEL-MED” tytułu prawnego do aparatury i sprzętu medycznego należy uznać za niezasadny.

Po czwarte, w uzupełnieniu odwołania, złożonym w dniu 26 maja 2014 r. Odwołujący podniósł, iż Komisja przyznała NZOZ PIEL-MED wysoką punktację w kryterium JAKOŚĆ – SPRZĘT i APARATURA MEDYCZNA, pomimo, iż posiadany przez tego Oferenta sprzęt wyprodukowany został w 1996 r.

Odnosząc się do tego argumentu należy stwierdzić, iż obowiązujące w Narodowym Funduszu Zdrowia regulacje, nie zawierają zapisów dotyczących wymogu posiadania sprzętu w określonym przedziale wiekowym. Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych w NZOZ „PIEL-MED”, filia ul. Okszowska 52, 22-100 Chełm, oferent okazał dokumenty potwierdzające dopuszczenie do użytkowania wanien do masażu wirowego, w postaci wpisów w książce serwisowej wraz z instrukcją obsługi.

Zatem, zarzut Odwołującego dotyczący braku posiadania przez Oferenta NZOZ „PIEL-MED” nowego sprzętu należy uznać za niezasadny.

Należy zważyć, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

W myśl zapisów art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 w/w ustawy.

Art. 152 ust. 2 ustawy o świadczeniach wskazuje, że Środki odwoławcze nie przysługują na:

- 1) wybór trybu postępowania;
- 2) niedokonanie wyboru świadczeniodawcy;
- 3) unieważnienie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie, o którym mowa w ust. 1 lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4 oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ustawa o świadczeniach stanowi podstawę powierzenia organom Narodowego Funduszu Zdrowia określenia warunków udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a także sprawowania nadzoru i kontroli nad finansowaniem i realizacją tych świadczeń i jest podstawą określenia zadań władz publicznych w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń. Realizacja ustawowych obowiązków organów Funduszu we wskazanych obszarach skonkretyzowana została przede wszystkim w dziale VI ustawy zatytułowanym "Postępowanie w sprawie zawarcia umów ze świadczeniodawcami". Określenie w tym rozdziale trybu postępowania i zasad postępowania w sprawie udzielania świadczeń zdrowotnych służy wypełnieniu przez Fundusz celów postawionych przez ustawodawcę, a określonych przez art. 68 ust. 1 i 2 Konstytucji.

Ustawowym obowiązkiem Narodowego Funduszu Zdrowia, wynikającym z art. 134 ustawy o świadczeniach, jest prowadzenie postępowania konkursowego z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Konkurs ofert, zgodnie z zapisami art. 142 ustawy o świadczeniach, składa się z części jawnej i niejawnej.

W części jawnej konkursu ofert komisja w obecności oferentów stwierdza prawidłowość ogłoszenia konkursu ofert oraz liczbę złożonych ofert, otwiera koperty lub paczki z ofertami, ustalając które z ofert spełniają wymagane warunki oraz przyjmuje do protokołu zgłoszone przez oferentów wyjaśnienia lub oświadczenia.

W części niejawnej, komisja może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają jakość i ciągłość oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Komisja może również przeprowadzić z oferentami negocjacje.

Artykuł 146 ust.1 ustawy o świadczeniach wskazuje na kompetencje Prezesa Funduszu do określenia przedmiotu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, kryteriów oceny ofert, warunków wymaganych od świadczeniodawców.

Dyrektor Oddziału, mając na względzie przytoczone powyżej regulacje prawne, zbadał czy rozstrzygnięcie postępowania przeprowadzonego przez Komisję, dokonane zostało z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego interes prawny Odwołującego doznał uszczerbku.

Na podstawie analizy akt sprawy stwierdzono, że rozstrzygnięcie postępowania zostało dokonane w wyniku prowadzonego konkursu ofert zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach, w/w warunkach postępowania i warunkach zawierania umów.

Dokonana analiza postępowania konkursowego, potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganiem zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Nie miało miejsca naruszenie art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, bowiem Komisja zachowała zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak również przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Wszystkie oferty uczestniczące w postępowaniu konkursowym, będącym przedmiotem niniejszego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 148 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Postępowanie nr 03-14-000112/REH/05/1/05.2300.021.02/1 prowadzone było w sposób gwarantujący wszystkim oferentom równe ich traktowanie. Każda z ofert procedowana była według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców zasad, określonych w przepisach prawa. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez oferenta odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust. 1 pkt. 2 ustawy o świadczeniach był uprawniony do określenia kryteriów oceny ofert, które były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś Odwołujący w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

W trakcie przedmiotowego postępowania Komisja zapewniła równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem udostępnione zostały oferentom na takich samych zasadach.

W wyniku przeprowadzonych negocjacji uzyskano ostateczne stanowiska w zakresie ceny i liczby świadczeń, na tej podstawie sporządzony został Protokół Końcowy z negocjacji ze zbieżnymi stanowiskami stron. W dalszej części postępowania sporządzono ranking końcowy, w którym znalazły się wszystkie nieodrzucone oferty, uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny z uwzględnieniem wyników negocjacji. Komisja dokonała wyboru oferenta, który uzyskał największą liczbę punktów.

W związku z powyższym, że nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzenia przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, a działanie Komisji było zgodne z prawem, stwierdzić należy, że interes prawny Odwołującego nie doznał uszczerbku, o którym mowa w art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach. Wobec tego, brak jest podstaw prawnych do uwzględnienia żądania Odwołującego.

W związku z powyższym, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Z up. Dyrektora Oddziału
Z-ca Dyrektora
Ds. Ekonomiczno-Finansowych

Andrzej Kowalski

Otrzymują:

1. Odwołujący.
2. Podmiot na prawach strony/Świadczeniodawca wybrany do realizacji umowy w postępowaniu nr 03-14-000112/REH/05/1/05.2300.021.02/1:
- NZOZ Pielęgniarska Opieka Domowa „PIEL-MED” Spółka Jawna, 22-400 Zamość, ul. Orzeszkowej 45
adres do korespondencji: 22-100 Chełm, ul. Okszowska 52
3. Delegatura Lubelskiego OW NFZ w Chełmie.
4. a/a WO.