

Barbara Wenecka
ul. Wschodnia 38/59
22-170 Rejowiec Fabryczny**DECYZJA Nr 116./2014/154.3**
DYREKTORA LUBELSKIEGO ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez podmiot leczniczy: Barbara Wenecka, ul. Wschodnia 38/59, 22-170 Rejowiec Fabryczny, od rozstrzygnięcia postępowania Nr 03-14-000480/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Świadczenia Pielęgnacyjne i Opiekuńcze, w zakresie podstawowym świadczenia w pielęgniarstwie i opiece długoterminowej domowej na obszarze powiatu chełmskiego.

- oddalam odwołanie.

Uzasadnienie

Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 12 marca 2014 r. ogłosił postępowanie Nr 03-14-000480/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Świadczenia Pielęgnacyjne i Opiekuńcze, w zakresie podstawowym świadczenia w pielęgniarstwie i opiece długoterminowej domowej na obszarze powiatu chełmskiego.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 3 czerwca 2014 r. Od rozstrzygnięcia postępowania odwołanie wniósł podmiot leczniczy: Barbara Wenecka, ul. Wschodnia 38/59, 22-170 Rejowiec Fabryczny, zwana dalej Odwołującym.

W sprawie ustalono następujący stan faktyczny:

Postępowanie konkursowe Nr 03-14-000480/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 przeprowadzone zostało na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. Nr 273, poz. 2719).

W komunikacie o ogłoszeniu postępowania z dnia 12 marca 2014 r., zostały podane poniższe akty prawne, które zawierały wymagania określone przez NFZ w odniesieniu do Oferentów, jak również stanowiły merytoryczną podstawę dla Komisji Konkursowej do dokonania rozstrzygnięcia postępowania konkursowego:

- zarządzenie Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienione zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,
- zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniem nr 11/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 marca 2014 r.,
- zarządzenie Nr 87/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej,
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej (Dz. U. 2013, poz. 1480).

W dniu ogłoszenia postępowania konkursowego na stronie internetowej Lubelskiego OW NFZ zamieszczony został Komunikat w sprawie cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 w rodzaju Świadczenia pielęgnacyjne i opiekuńcze w ramach opieki długoterminowej.

Postępowanie przeprowadziła Komisja konkursowa Nr 11, zwana dalej Komisją, powołana Zarządzeniem Nr 40/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 12 marca 2014 r., z późn. zm.

Komisja działała w oparciu o Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwany dalej Regulaminem, przyjęty Uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r., oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Na ogłoszone postępowanie nr 03-14-000480/SPO/14/1/14.2142.026.04/01 wpłynęło 6 ofert. Oferty w części jawnej postępowania konkursowego Komisja zweryfikowała pod względem spełniania przez Oferentów warunków formalno-prawnych, jak również warunków wymaganych do realizacji świadczeń opieki zdrowotnej. Komisja stwierdziła, iż wszystkie 6 ofert spełniające warunki formalno-prawne, jak również warunki wymagane do realizacji świadczeń opieki zdrowotnej, zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania, w tym oferta Odwołującego.

Komisja dokonała weryfikacji wszystkich ofert w zakresie oferowanej liczby i ceny świadczeń oraz przygotowała propozycje do negocjacji, odrębnie dla każdego miejsca udzielania świadczeń, w kontekście potencjału oferenta i wymagań koniecznych do realizacji przedmiotowych świadczeń określonych w przepisach prawa. Wartość ofert została przeliczona na okres finansowania umowy, tj.: od 1 lipca 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku. Komisja na podstawie potencjału wykazanego w ofertach zweryfikowała liczbę osobodni w złożonych ofertach. Ustalone propozycje były zgodne z potencjałem Odwołującego i pozostałych Oferentów oraz wymaganiami jakościowymi. O powyższej zasadzie, tj. weryfikacji ofert pod względem potencjału wykonawczego oferenta, spełniającego wymogi określone w przepisach prawa i ustaleniu na podstawie potencjału propozycji dot. ilości osobodni możliwych do wypracowania przez Oferenta, Komisja informowała każdego Oferenta w trakcie negocjacji. Ustalenia liczby jednostek rozliczeniowych (osobodni) odbywało się w procesie negocjacji.

W trakcie negocjacji przeprowadzonych w dniu 21 maja 2014 r. Odwołujący został zapoznany z oceną punktową oferty i otrzymał *Zestawienie oceny punktowej oferty*, które zawierało zweryfikowane przez komisję odpowiedzi Odwołującego na pytania ankietowe wraz z wynikającą z nich oceną punktową w poszczególnych kryteriach oceny ofert. Odwołujący w swojej ofercie podał cenę za świadczenia w zakresie pielęgnarskiej opieki długoterminowej domowej w wysokości powyżej ceny oczekiwanej przez Oddział, za którą otrzymał 5,65 pkt.

Odwołujący zaakceptował wyniki oceny pozycji oferty w poszczególnych kryteriach składając swój podpis na dokumencie Karta oceny pozycji oferty nr 03-14-000480[14/1]-0001/00.

Informacje o ocenie punktowej oferty stanowiły dla każdego oferenta ważną rolę w podjęciu decyzji o dokonaniu ewentualnej zmiany w trakcie negocjacji ceny za punkt rozliczeniowy, co mogło wpłynąć na pozycję oferty w rankingu końcowym. Komisja w trakcie negocjacji szczegółowo informowała oferentów w przedmiocie dot. kryterium ceny. W trakcie negocjacji Odwołujący obniżył cenę podaną w ofercie do wartości ceny oczekiwanej przez Oddział i za kryterium ceny otrzymał 10 pkt na 20 pkt możliwych do uzyskania, o czym został poinformowany. Odwołujący otrzymał ponownie Kartę oceny pozycji oferty nr 03-14-000480[14/1]-0001/00 – po negocjacjach w dniu 21.05.2014 r. zapoznał się z przedstawioną w karcie informacją i złożył swój podpis pod tabelą dot. wyników oceny oferty w poszczególnych kryteriach.

Należy wskazać, że Protokół Końcowy z Negocjacji w swojej treści zawierał następującą klauzulę „*Protokół końcowy zawiera ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji, co do ilości i ceny. Zbieżność stanowisk w protokole końcowym nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Rozbieżność stanowisk w protokole końcowym oznacza, że oferta nie zostanie wybrana. W przypadku wystąpienia rozbieżności i odmowy podpisania przez oferenta protokołu końcowego, komisja odnotowuje ten fakt w pozycji „Uwagi” i podpisuje protokół końcowy jednostronnie, informując jednocześnie oferenta o zakwalifikowaniu przez komisję konkursową oferty (lub jej odrębnie ocenianej części) do kategorii ofert, które nie zostaną wybrane w toku postępowania.*”.

Po przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami biorącymi udział w postępowaniu, Komisja przygotowała ranking końcowy ofert.

Wszystkie oferty w tym postępowaniu oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2, wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Odwołujący w oświadczeniu (wzór załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionego zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.), załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

Na podstawie ww. aktów prawnych Komisja przeprowadziła analizę porównawczą sześciu ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym, spełniających warunki wymagane. Stosownie do wymogów wskazanych wyżej aktów prawnych analiza porównawcza w zakresie świadczeń: świadczenia w pielęgniarstwie długoterminowym domowym obejmowała: ciągłość, jakość (w tym kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną, jakość zewnętrzna ocena, jakość - wyniki kontroli) oraz cenę. W dalszej części postępowania sporządzono ranking, w którym znalazły się wszystkie oferty uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny.

Porównanie wyceny oferty Odwołującego z ofertą podmiotów wybranych do realizacji świadczeń w przedmiotowym postępowaniu przedstawia się następująco (wg rankingu końcowego):

nazwa oferenta	PUNKTACJA ZA OFERTĘ CENOWĄ	CIĄGŁOŚĆ	JAKOŚĆ - PERSONEL	JAKOŚĆ - SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	JAKOŚĆ - WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	JAKOŚĆ - ZEWNĘTRZNA OCENA - SYSTEMY ZARZĄDZANIA	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW OCENY	POZYCJA OFERTY W RANKINGU KOŃCOWYM
RAFAŁ OGRODOWCZYK NZOZ MED-DOM	20,00	5,00	30,00	10,00	0,00	5,00	70,00	1
DOMOWA OPIEKA MEDYCZNA "DO-MED" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	20,00	5,00	30,00	10,00	0,00	5,00	70,00	1

POLERO W.J. CZURYSZKIEWICZ SPÓŁKA JAWNA	20,00	5,00	30,00	10,00	0,00	0,00	65,00	2
JANINA SKIBA	20,00	5,00	30,00	10,00	0,00	0,00	65,00	2
PIEŁĘGNIARSKA OPIEKA DOMOWA S.C. JADWIGA ELŻBIETA KOCHAŃSKA, MARIANNA CZARKOWSKA, ANNA MENDRYCKA	20,00	0,00	30,00	10,00	0,00	5,00	65,00	2
BARBARA WENECKA	10,00	5,00	30,00	10,00	0,00	0,00	55,00	3

Z w/w zestawienia wynika, iż oferta Odwołującego zajęła ostatnie miejsce w rankingu końcowym uzyskując 55,00 punktów.

Do zawarcia umów zostały zakwalifikowane oferty zajmujące 1 i 2 pozycję w rankingu końcowym.

O wyborze oferty decydował ranking końcowy, w którym oferty są uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny z uwzględnieniem wyników negocjacji oraz wartości zamówienia.

Oferta Odwołującego otrzymała 55,00 pkt na 70 pkt możliwych do uzyskania (brak 5 pkt za certyfikat i 10,00 pkt za cenę), uwzględniając niżej wymienione kryteria oceny oferty:

Ciągłość:

Na obszarze zabezpieczenia świadczeń wskazanym w postępowaniu nr 03-14-000480/SPO/14/1/14.2142.026.04/01, Odwołujący realizował proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń w dniu złożenia oferty na podstawie umowy zawartej z dyrektorem oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w miejscu wskazanym w ofercie i uzyskał 5 punktów na maksymalną ilość 5 punktów.

Oferent zajmujący 1 pozycję w rankingu końcowym oraz dwóch oferentów zajmujących drugą pozycję w rankingu, również otrzymali maksymalną w tym kryterium ilość 5 punktów.

Jakość:

Odwołujący uzyskał 40,00 pkt na maksymalną ilość 45,00 punktów, z tego za:

- Personel – 30,00 pkt., z tytułu zatrudnienia:
 - Powyżej 50% zatrudnionych pielęgniarek z co najmniej 2-letnim doświadczeniem w pracy zawodowej związanej z udzielaniem świadczeń w opiece realizowanej w środowisku domowym (do okresu doświadczenia możliwe zaliczenie pracy w domu pomocy społecznej na stanowisku pielęgniarki),
 - Powyżej 50% zatrudnionych pielęgniarek posiadających ukończoną specjalizację lub kurs kwalifikacyjny w dziedzinie wymienionej w załączniku nr 4 część III, pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej.

Maksymalna liczba punktów w tym kryterium wynosiła 30 pkt i możliwa była do uzyskania przez oferentów w przypadku zatrudnienia ww. personelu.

Odwołujący w kryterium: Personel – jakość uzyskał 30 pkt, oferenci zajmujący w rankingu końcowym 1 i 2 pozycję otrzymali również po 30 pkt.

- Sprzęt i aparatura medyczna – 10 pkt, z tytułu posiadania:

- Samochód gwarantowana gotowość użytkowania

Odwołujący w tym kryterium otrzymał 10 pkt.

Wszyscy oferenci biorący udział w postępowaniu w tym kryterium uzyskali po 10 pkt.

- Jakość zewnętrzna ocena
Odwołujący uzyskał 0 pkt.

Maksymalna do uzyskania liczba punktów w tym kryterium wynosiła 5 punktów w przypadku posiadania certyfikatu systemu zarządzania. Maksymalną ilość 5 punktów uzyskali Oferenci zajmujący 1 pozycję w rankingu końcowym oraz jeden z oferentów zajmujący 2 pozycję w rankingu.

Cena:

Cena oczekiwana Oddziału Funduszu w w/w zakresie świadczeń to 23,96 zł za osobodzień.

Odwołujący za oferowaną cenę otrzymał 10 pkt. Pozostali oferenci zajmujący 1 i 2 pozycję otrzymali maksymalną liczbę 20 pkt.

Oferta Odwołującego, znajdująca się na trzeciej pozycji w rankingu końcowym, znalazła się poza zakresem wartości zamówienia.

Z uwagi na ilość środków finansowych przeznaczonych na zabezpieczenie świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem konkursu nie było możliwości wyboru wszystkich Oferentów.

Mając na uwadze zapewnienie równego dostępu do informacji dotyczących prowadzonych postępowań konkursowych jak również ich jawności, w dniu 3 czerwca 2014 roku podano do publicznej wiadomości, na stronach internetowych Lubelskiego OW NFZ, informacje o wynikach rozstrzygnięć postępowań konkursowych, poinformowano również oferentów o możliwość zapoznania się na Portalu SZOI ze szczegółami rozstrzygniętych postępowań.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 3 czerwca 2014 r.

W dniu 5 czerwca 2014 r. Odwołujący złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie zostało złożone w terminie.

Odwołujący podniósł kwestię wieloletniego udzielania świadczeń w zakresie pielęgniarstwa opieki długoterminowej domowej. Odwołujący wskazał, iż w trakcie negocjacji nie do końca zrozumiał ocenę punktową kryterium ceny i jej znaczenie dla postępowania konkursowego. Do odwołania dołączono list referencyjny Burmistrza Miasta Rejowiec Fabryczny, w którym udzielono Odwołującej referencji w zakresie wykonywanej przez nią działalności w zakresie świadczenia usług dla pacjentów wymagających długoterminowej opieki medycznej.

Do odwołania dołączono petycję pacjentów z prośbą o wyrażenie zgody na dalsze korzystanie z usług Odwołującego.

Odnosząc się do podniesionych argumentów Odwołującego należy wskazać, iż Odwołujący w oświadczeniu (wzór załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionego zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.), załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

Należy wskazać, iż listy referencyjne czy pozytywne opinie pacjentów uzyskane przez oferentów nie stanowią kryterium oceny ofert.

Należy również wskazać, iż wybór świadczeniodawców w trybie konkursu ofert warunkował, iż zakwalifikowanie oferentów do zawarcia umów nastąpi w wyniku ostatecznego porównania wszystkich ofert (według pozycji zajętej w rankingu końcowym ofert), biorących udział w postępowaniu w zakresie otrzymanej łącznej oceny punktowej oferty, wynikającej z poszczególnych kryteriów, w odniesieniu do możliwości zakontraktowania świadczeń wynikającej z wartości ogłoszenia.

Przeprowadzona analiza postępowania konkursowego potwierdziła, iż Komisja prawidłowo przeprowadziła przedmiotowe postępowanie konkursowe a rozstrzygnięcie postępowania zabezpieczy świadczeniobiorcom na przedmiotowym obszarze dostęp do świadczeń.

Wniesienie przez Odwołującego odwołania od rozstrzygnięcia postępowania rozpoczęło postępowanie administracyjne, prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

W oparciu o art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, Dyrektor Oddziału ustalił, że status strony postępowania posiada Odwołujący oraz podmioty wybrane w przedmiotowym postępowaniu do udzielania świadczeń w oparciu o przepisy tego postępowania.

Pismem z dnia 6 czerwca 2014 r. Strony zostały poinformowane o przysługujących im prawach, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) - korespondencja została doręczona stronom skutecznie. Strony nie skorzystały z w/w prawa.

W dniu 12 czerwca 2014 r. do Oddziału wpłynęło pismo Przewodniczącej Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Chełmie. W w/w piśmie zwrócono się o uwzględnienie przedmiotowego Odwołania. Wskazać należy, że Okręgowa Izba Pielęgniarek i Położnych w Chełmie nie posiada statusu strony w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym.

Należy zważyć, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

Art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 w/w ustawy. Art. 152 ust. 2 ustawy o świadczeniach wskazuje, że Środki odwoławcze nie przysługują na:

- 1) wybór trybu postępowania;
- 2) niedokonanie wyboru świadczeniodawcy;
- 3) unieważnienie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 ustawy o świadczeniach, wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Dyrektor Oddziału zobowiązany jest do zbadania i ustalenia, czy postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania świadczeniodawców.

W badaniu tym ważna jest nie tylko kwestia ustalenia, czy nie zostały naruszone wymagania formalnoprawne, ale również, czy nie naruszono wymienionych zasad w znaczeniu materialnym przez nierównoprawne stosowanie kryteriów przyjętych jako podstawa dokonanych ocen.

W postępowaniu administracyjnym zadaniem Dyrektora Oddziału jest dokonanie kontroli postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, ale także zbadanie stanu faktycznego sprawy w takim zakresie, który mógł mieć wpływ na uszczerbek interesu prawnego uczestnika postępowania.

Artykuł 146 ust. 1 ustawy o świadczeniach wskazuje na kompetencje Prezesa Funduszu do określenia przedmiotu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, kryteriów oceny ofert, warunków wymaganych od świadczeniodawców.

Lubelski OW NFZ dokonał w tym postępowania wyboru oferentów do realizacji świadczeń z zakresu świadczeń w pielęgniarskiej opiece długoterminowej domowej na obszarze wskazanym w ogłoszeniu. Do realizacji umów wybrano oferentów, którzy uzyskali najwyższą liczbę punktów, przyznanych według obiektywnych, jednakowych dla wszystkich, kryteriów. Do zawarcia umów komisja wybiera oferty w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania łącznej wartości zamówienia, określonej w ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym. W wyniku wyboru pięciu oferentów wyczerpano wartość zamówienia określoną w ogłoszeniu postępowania. Rozstrzygnięcie postępowania zabezpieczy świadczeniobiorcom na przedmiotowym obszarze dostęp do świadczeń.

Dokonana analiza postępowania konkursowego potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganiem zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do

wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Nie miało miejsca naruszenie art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, bowiem Komisja zachowała zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak również przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W związku z powyższym, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Z up. Dyrektora Oddziału
Z-ca Dyrektora ds. Medycznych

Dorota Blechar

Otrzymują:

1. Odwołujący
2. Podmioty na prawach strony/Świadczeniodawcy wybrani do realizacji umów w postępowaniu Nr 03-14-000480/SPO/14/1/14.2142.026.04/01:
 1. Domowa Opieka Medyczna "Do-Med" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
04-790 Warszawa, ul. Trakt Lubelski 140/14/4
 2. Janina Skiba
22-120 Wojsławice, ul. Chełmska 47
 3. Pielęgniarska Opieka Domowa S.C. Jadwiga Elżbieta Kochańska, Marianna Czarkowska,
Anna Mendrycka
17-300 Siemiatycze, ul. Ks. Piotra Ściegiennego 2b
 4. Polero W.J. Czuryżkiewicz Spółka Jawna
22-100 Chełm, ul. Wirskiego 7
 5. Rafał Ogrodowczyk NZOZ MED-DOM
22-100 Chełm, ul. Mickiewicza 5/6
3. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej.
4. a/a WO.

