

**Podmiot Lecznicy:**  
**Zakład Rehabilitacji Ewelina Bojczuk**  
**ul. Długa 14**  
**23-310 Modliborzyce**

**Adres do korespondencji:**  
**Maliniec 9A**  
**23-313 Potok Wielki**

**DECYZJA Nr .....<sup>21</sup>/2014/154.3**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez podmiot leczniczy: Zakład Rehabilitacji Ewelina Bojczuk, ul. Długa 14, 23-310 Modliborzyce, od rozstrzygnięcia postępowania Nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1 przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie Fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu janowskiego

**- oddalam odwołanie.**

**Uzasadnienie**

W dniu 17 lutego 2014 r. Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie Nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r. w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie Fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu janowskiego.

Termin składania ofert wyznaczony został do dnia 4 marca 2014 r.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10 marca 2014 r. w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania tj. w siedzibie Delegatury w Chełmie, przy ul. Ceramicznej 1, 22-100 Chełm.

Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęły 4 oferty, w tym podmiotu: Zakład Rehabilitacji Ewelina Bojczuk, ul. Długa 14, 23-310 Modliborzyce.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16 maja 2014 r.

Do udzielania świadczeń w okresie od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r., w rodzaju: Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie Fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu janowskiego zostały wybrane oferty podmiotów leczniczych: Centrum Medyczne ANI-MED Magdalena Woś-Ponczek, ul. Ojca Jana 40, 23-300 Janów Lubelski, Piotr Samulak „FIZJO-MAX”, ul. Hrubieszowska 38A, 22-400 Zamość, Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, ul. J. Zamoyskiego 149, 23-300 Janów Lubelski.

Od rozstrzygnięcia w/w postępowania odwołanie wniósł podmiot leczniczy: Zakład Rehabilitacji Ewelina Bojczuk, ul. Długa 14, 23-310 Modliborzyce, zwany dalej *Odwołującym*. Odwołanie złożono w terminie. Odwołanie wniosła osoba prawnie umocowana do reprezentowania podmiotu leczniczego.

Wobec powyższego, Dyrektor Oddziału zobowiązany jest do zbadania i ustalenia, czy postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania świadczeniodawców.

W badaniu tym ważna jest nie tylko kwestia ustalenia, czy nie zostały naruszone wymagania formalnoprawne, ale również, czy nie naruszono wymienionych zasad w znaczeniu materialnym przez nierównoprawne stosowanie kryteriów przyjętych jako podstawa dokonanych ocen.

W postępowaniu administracyjnym zadaniem Dyrektora Oddziału jest dokonanie kontroli postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, ale także zbadanie stanu faktycznego sprawy w takim zakresie, który mógł mieć wpływ na uszczerbek interesu prawnego uczestnika postępowania.

W rozpatrywanej sprawie ustalony został następujący stan faktyczny:

Postępowanie nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1 przeprowadzone zostało w trybie konkursu ofert, na podstawie art. 139 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. *o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą o świadczeniach*” oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. *w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań* (Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2719).

Dyrektor Oddziału w dniu 17 lutego 2014 r. ogłosił postępowanie nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r. w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie Fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu janowskiego.

W ogłoszeniu postępowania wskazano, że oferty mogą składać podmioty będące świadczeniodawcami w rozumieniu obowiązujących przepisów i spełniające wymagania określone w:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. *w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*, zmienionym zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,
- zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. *w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*,
- zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. *w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza*,
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. *w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej* (Dz. U. 2013, poz. 1522).

Jednocześnie, w dniu 17 lutego 2014 r. na stronie Lubelskiego OW NFZ zamieszczony został *Komunikat w sprawie cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza*.

Postępowanie przeprowadziła Komisja konkursowa Nr 4, zwana dalej *Komisją*, powołana zarządzeniem nr 14/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 17 lutego 2014 r.

*Komisja* działała w oparciu o *Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*, zwany dalej *Regulaminem*, przyjęty Uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r., oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia *Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*.

Termin składania ofert wyznaczony został do dnia 4 marca 2014 r.

Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęły 4 oferty, w tym *Odwołującego*.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10 marca 2014 r. w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania tj. w siedzibie Delegatury w Chełmie, przy ul. Ceramicznej 1, 22-100 Chełm.

W części jawnej postępowania konkursowego *Komisja* dokonała weryfikacji pod względem spełniania przez oferentów warunków formalno-prawnych, jak również wymagań koniecznych dotyczących warunków udzielania świadczeń wynikających z powyższych aktów prawnych.

Po rozpatrzeniu ofert w części jawnej, *Komisja* uznała, że wszystkie 4 oferty spełniają warunki formalne oraz wymagane i nie podlegają odrzuceniu. Oferty te zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania.

Oferty oceniane były przez *Komisję* zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2, wymienionymi w art. 148 *ustawy o świadczeniach* oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie w/w aktów prawnych *Komisja* przeprowadziła analizę porównawczą ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym. Stosownie do wymogów wskazanych wyżej aktów prawnych analiza porównawcza w zakresie świadczeń Fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu janowskiego obejmowała: jakość, dostępność, ciągłość i cenę.

Ocena punktowa ofert dokonywana była na podstawie wypełnionych przez Oferentów ankiet, będących częścią złożonych ofert. Odpowiedzi ankietowe podlegały weryfikacji.

Wartość punktowa pozycji ofert w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez Oferentów odpowiedzi i ustalonej według Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej punktacji danej odpowiedzi.

Pod uwagę wzięto wszystkie odpowiedzi na pytania ankietowe opracowane zgodnie z wymienionymi w załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej parametrami oceny poszczególnych kryteriów.

Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

*Odwołujący* w oświadczeniu (wzór załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionego zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.), załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

*Komisja* podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z oferentami w celu ustalenia ostatecznej liczby i ceny jednostki rozliczeniowej.

Negocjacje zostały przeprowadzone w części niejawnej postępowania konkursowego i zakończyły się podpisaniem przez *Odwołującego* i członków *Komisji* protokołów końcowych z negocjacji.

W trakcie negocjacji *Komisja* informowała oferentów o możliwości dokonania modyfikacji ceny zaproponowanej w złożonej ofercie oraz o fakcie, iż taka modyfikacja wpływa na wycenę punktową ofert.

W wyniku przeprowadzonych negocjacji z oferentami uzyskano ostateczne stanowiska w zakresie liczby i ceny świadczeń i na tej podstawie sporządzono protokoły końcowe z negocjacji ze zbieżnymi stanowiskami stron.

W dalszej części postępowania sporządzono ranking końcowy, w którym uszeregowane zostały złożone oferty w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, z uwzględnieniem wyników negocjacji.

Porównanie wyceny ofert Odwołującego i podmiotów wybranych w przedmiotowym postępowaniu do realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych przedstawia się następująco (wg rankingu końcowego):

nazwa oferenta	PUNKTACJA ZA OFERTĘ CENOWĄ	CIĄGŁOŚĆ	JAKOŚĆ - PERSONEL	DOSTĘPNOŚĆ - HARMONOGRAM CZASU PRACY	JAKOŚĆ - SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA/PO MIESZCZENIA	JAKOŚĆ - WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	JAKOŚĆ - ZEWNĘTRZNA OCENA - SYSTEMY ZARZĄDZANIA	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW W OCENY	POZYCJA OFERTY W RANKINGU KOŃCOWYM
PIOTR SAMULAK "FIZJO-MAX"	20,00	5,00	35,00	10,00	15,00	0,00	3,33	88,33	1
CENTRUM MEDYCZNE ANI-MED MAGDALENA WOŚ-PONCZEK	20,00	5,00	35,00	10,00	15,00	0,00	3,33	88,33	1
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ W JANOWIE LUBELSKIM	20,00	5,00	35,00	10,00	15,00	0,00	3,33	88,33	1
ZAKŁAD REHABILITACJI EWELINA BOJCZUK	20,00	0,00	0,00	10,00	5,00	0,00	0,00	35	2

Liczba punktów uzyskanych przez poszczególnych oferentów przedstawiona została w w/w tabeli, sporządzonej na podstawie rankingu końcowego. Ocena punktowa uwzględnia punkty uzyskane na podstawie kryterium ceny oraz kryteriów pozacenowych.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16 maja 2014 roku.

Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w postępowaniu nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1, w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie Fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu janowskiego, Komisja wybrała oferentów, którzy w rankingu końcowym zajęli najwyższą pozycję, do wyczerpania środków określonych w ogłoszeniu, tj. Centrum Medyczne ANI-MED Magdalena Woś-Poncdek, ul. Ojca Jana 40, 23-300 Janów Lubelski, Piotr Samulak „FIZJO-MAX”, ul. Hrubieszowska 38A, 22-400 Zamość, Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, ul. J. Zamoyskiego 149, 23-300 Janów Lubelski.

W dniu 21 maja 2014 r. *Odwołujący* złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1, w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie Fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu janowskiego, żądając: przyznania kontraktu na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w w/w zakresie lub przyznania kontraktu o zmniejszonym wymiarze wynikającym z modyfikacji oferty poprzez ograniczenie godzin otwarcia zakładu rehabilitacji oraz ograniczenie liczby personelu.

Podmiot *Odwołujący* w treści uzasadnienia odwołania wskazał m.in., że:

- jako jedyny na obszarze powiatu janowskiego złożył ofertę w miejscowości Modliborzyce (położonej poza Janowem Lubelskim, będącym siedzibą powiatu), a miejsca wykonywania świadczeń wszystkich wyłonionych w toku postępowania świadczeniodawców znajdują się na terenie Janowa Lubelskiego, co powoduje ograniczenie dostępności do świadczeń dla świadczeniobiorców mieszkających poza tym miastem powiatowym,
- nie otrzymał punktów za ciągłość (przystąpił do konkursu ofert po raz pierwszy), a jednocześnie przyznano je oferentom, którzy świadczyli już usługi rehabilitacyjne w ramach umów z NFZ w latach poprzednich, co spowodowało odrzucenie jego oferty,

- nie otrzymał punktów za jakość zewnętrzną, a ich uzyskanie z tego tytułu nie było możliwe z powodu rozpoczęcia działalności,
- nie otrzymał punktów za sprzęt dodatkowo oceniany: diatermię krótkofalową (wysoki koszt zakupu) i aparatu do zabiegów laseroterapii parami azotu, który zobowiązuje się zakupić w przypadku zawarcia umowy z NFZ,
- nie otrzymał punktów z tytułu zatrudnienia specjalisty fizjoterapii, gdyż będzie wykonywał tylko podstawowe zabiegi, a koszt zatrudnienia specjalisty jest wysoki i nieadekwatny do charakteru zaoferowanych świadczeń,
- ilość wybranych świadczeniodawców na terenie innych powiatów, porównywalnych co do liczby mieszkańców jest nierównomierna, świadczenia w innych powiatach zabezpiecza większa ilość podmiotów.

*Odwołujący* załączył do odwołania dokumenty m.in. potwierdzające poparcie społeczności gminy Modliborzyce dla inicjatywy otwarcia przez W/w Zakładu Rehabilitacji.

Odnosząc się do argumentów i stanowiska *Odwołującego* należy stwierdzić, że:

Wszystkie oferty uczestniczące w postępowaniu konkursowym nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1 oceniane były przez *Komisję* zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 148 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) oraz w zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ocena punktowa ofert dokonywana była na podstawie wypełnionych przez oferentów ankiet, będących częścią złożonych ofert. Odpowiedzi ankietowe podlegały weryfikacji.

Wartość punktowa pozycji ofert w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych, na podstawie udzielonych przez oferentów odpowiedzi i ustalonej według zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej punktacji danej odpowiedzi.

Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

U oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta przeprowadzono kontrolę mającą na celu porównanie stanu faktycznego z danymi zawartymi w złożonej ofercie.

*Komisja* w dniu 3 kwietnia 2014 r. przeprowadziła również u *Odwołującego* kontrolę miejsca udzielania świadczeń wskazanego w ofercie. Wyniki kontroli, opisane w protokole podpisanym przez kontrolujących i Oferenta, potwierdziły zgodność danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym. W wyniku przeprowadzonych negocjacji uzyskano ostateczne stanowiska w zakresie ceny i liczby świadczeń, na tej podstawie sporządzony został Protokół Końcowy z negocjacji ze zbieżnymi stanowiskami stron. W dalszej części postępowania sporządzono ranking końcowy, w którym znalazły się wszystkie oferty, uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny z uwzględnieniem wyników negocjacji.

Na podstawie danych zawartych w ofercie oraz przeprowadzonej kontroli miejsca udzielania świadczeń *Komisja* oceniła, że oferta *Odwołującego* spełnia wymagane warunki zawierania umów i realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej.

Oferta *Odwołującego*, jako jedna z czterech, które wpłynęły w tym postępowaniu i spełniały warunki formalne i wymagane, została zakwalifikowana do części niejawnej postępowania. Zakwalifikowanie do części niejawnej postępowania oznacza, iż oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy o świadczeniach. Spełnianie wymagań określonych przepisami prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, a jedynie pozwala na dokonanie oceny oferty według kryteriów, które zostały określone w zarządzeniu

Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Każdy oferent, w tym *Odwołujący*, otrzymał pismo znak: OL-K4-REH-1-32-AC/14 z dnia 23 kwietnia 2014 roku wraz z załącznikami, informujące o zasadach i przedmiocie prowadzonych negocjacji, o terminie i miejscu negocjacji (Załącznik Nr 1 – zaproszenie na negocjacje), o ocenie oferty w rankingu otwarcia sporządzonego na podstawie wczytanych do systemu ofert – (Załącznik Nr 2 - karta oceny oferty) oraz w przypadku dokonanej weryfikacji odpowiedzi ankietowej (Załącznik Nr 3 – wynik weryfikacji odpowiedzi ankietowych). *Odwołujący* nie wniósł zastrzeżeń do otrzymanej karty oceny oferty.

Negocjacje w celu ustalenia liczby oraz ceny świadczeń opieki zdrowotnej Komisja przeprowadziła ze wszystkimi oferentami w postępowaniu Nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1, w tym również z *Odwołującym*.

Na podstawie wskazanych powyżej aktów prawnych, *Komisja* przeprowadziła analizę porównawczą ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym. Analiza porównawcza w zakresie świadczeń: *Fizjoterapia ambulatoryjna* obejmowała: ciągłość, dostępność, jakość oraz cenę.

W dalszej części postępowania sporządzono ranking, w którym znalazły się wszystkie oferty uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny.

Z przedstawionej tabeli wynika, iż oferta *Odwołującego* uzyskała najniższą liczbę punktów względem oferentów, których oferty zostały wybrane do zawarcia umowy.

Odnosząc się szczegółowo do przyznanych pkt za poszczególne kryteria stwierdzić należy, co następujące:

✓ kryterium ciągłość

Z uwagi na to, że *Odwołujący* na obszarze zabezpieczenia świadczeń wskazanym w postępowaniu Nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1, przeprowadzonym w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza w zakresie Fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu janowskiego, nie realizował procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń, w dniu złożenia oferty, na podstawie umowy zawartej z dyrektorem oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, nie uzyskał 5 punktów.

✓ kryterium dostępność – harmonogram czasu pracy

*Odwołujący* wykazał czas pracy poradni – co najmniej 5 dni w tygodniu, nie krócej niż 10 godzin dziennie, za co otrzymał maksymalną liczbę 10 pkt.

✓ kryterium jakość – sprzęt

Maksymalna liczba punktów do uzyskania to 15, a *Odwołujący* uzyskał 5 pkt za wykazany sprzęt: wanny do masażu wirowego kk górnych i kk dolnych – w miejscu.

*Odwołujący* nie posiadał w zasobach sprzętów dodatkowo punktowanych, tj. zestawu do kriostymulacji parami azotu i urządzenia wytwarzającego impulsowe pole elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości.

Pozostali oferenci otrzymali za sprzęt po 15 punktów. Oferent Piotr Samulak „FIZJO-MAX”, ul. Hrubieszowska 38A, 22-400 Zamość, zastrzegł w ofercie informację o posiadanym sprzęcie, a pozostali dwaj oferenci wykazali w zasobach wanny do masażu wirowego kk górnych i kk dolnych, zestawy do kriostymulacji parami azotu i urządzenia wytwarzające impulsowe pole elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości.

✓ kryterium jakość – personel

Maksymalna liczba pkt do uzyskania to 35, a *Odwołujący* uzyskał 0 pkt.

*Odwołujący* nie wykazał w ofercie specjalisty w dziedzinie fizjoterapii – w wymiarze czasu pracy nie mniejszym niż równoważnik 1 etatu przeliczeniowego (warunki dodatkowo oceniane). *Komisja* bardzo szczegółowo weryfikowała potencjał wykazany w ofertach, w tym kwalifikacje personelu oraz

czas pracy. Wszyscy oferenci, którzy wykazali w ofercie specjalistę w dziedzinie fizjoterapii byli wzywani przez *Komisję* do przedstawienia dokumentu potwierdzającego kwalifikacje – dyplomu specjalisty, o ile nie dołączyli dokumentu do oferty. Dokumenty kwalifikacyjne personelu zgłoszonego w ofertach trzech pozostałych podmiotów biorących udział w tym postępowaniu, zostały pozytywnie zweryfikowane i prawidłowo oceniono.

✓ kryterium jakość: ocena jakości zewnętrznej – systemów zarządzania, Maksymalna liczba pkt w tym kryterium to 5, za posiadanie certyfikatu systemu zarządzania jakością i certyfikatu systemu zarządzania środowiskowego lub certyfikatu systemu zarządzania jakością. *Odwołujący* nie uzyskał pkt w tym kryterium, ponieważ nie posiadał żadnego z w/w certyfikatów. Pozostali oferenci uzyskali po 3, 33 pkt za posiadanie certyfikatów ISO 9001.

✓ kryterium cena  
Maksymalna liczba punktów do uzyskania to 20, które *Odwołujący* uzyskał.  
Cena oczekiwana Oddziału w zakresie świadczeń: fizjoterapia ambulatoryjna to 1,00 zł .  
*Odwołujący* za oferowaną cenę: 0,90 zł otrzymał – 20 pkt .

Ocena oferty *Odwołującego* w rankingu otwarcia oraz w rankingu końcowym otrzymała taką samą liczbę punktów – 35.

Wobec powyższych ocen oferta *Odwołującego* znalazła się na 4 pozycji w rankingu końcowym, poza wartościowym zakresem zamówienia.

Środki w tym postępowaniu zostały wyczerpane przy wskazaniu trzech oferentów, którzy znaleźli się na pierwszej, równoległej pozycji. Oferta *Odwołującego* nie została wybrana do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

*Komisja* w tym postępowaniu wskazała trzech oferentów do zawarcia umowy w zakresie: Fizjoterapia ambulatoryjna, zabezpieczając dostępność i realizację świadczeń w całym powiecie janowskim, zgodnie z obszarem wskazanym w ogłoszeniu o postępowania nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1.

Zgodnie z art. 97 ust. 3 ustawy o świadczeniach, do zakresu działania Funduszu należy cyt. „ analiza kosztów świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie niezbędnym dla prawidłowego zawierania umów o udzielania świadczeń opieki zdrowotnej”. W rozdziale 2 ustawy: *Gospodarka finansowa Funduszu*, zostały zawarte zapisy dotyczące prowadzenia przez Fundusz gospodarki finansowej z uwzględnieniem planowania kosztów świadczeń opieki zdrowotnej przez oddział wojewódzki Funduszu. Zatwierdzony plan finansowy oddziału Funduszu uwzględnia przychody i koszty. Dokonywana analiza kosztów stanowi podstawę do sporządzania planów finansowych w części dotyczącej kosztów finansowania świadczeń opieki zdrowotnej. Plan finansowy NFZ na 2014 r. został opublikowany na stronie internetowej NFZ. W ogłoszeniu Nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1 opublikowanym na stronie internetowej Funduszu oraz zamieszczonym na tablicy ogłoszeń została podana wartość zamówienia wraz z okresem obowiązywania umowy.

Żaden z obowiązujących aktów prawnych, w oparciu o które prowadzono było postępowanie konkursowe, nie wskazuje na konieczność wyboru takiej samej ilości świadczeniodawców na obszary o porównywalnej powierzchni czy liczbie mieszkańców. Zatem, argument *Odwołującego*, dotyczący zabezpieczania świadczeń na terenie innych powiatów przez większą ilość podmiotów, jest chybiony.

Wniesienie przez *Odwołującego* odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1 rozpoczęło postępowanie administracyjne, prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

W oparciu o art. 154 ust. 6a *ustawy o świadczeniach*, Dyrektor Oddziału ustalił, że status strony postępowania posiada *Odwołujący* oraz podmioty wybrane do udzielania świadczeń w oparciu o przepisy postępowania, tj.: Centrum Medyczne ANI-MED Magdalena Woś-Poncdek, ul. Ojca Jana 40, 23-300 Janów Lubelski, Piotr Samulak „FIZJO-MAX”, ul. Hrubieszowska 38A,

22-400 Zamość, Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, ul. J. Zamoyskiego 149, 23-300 Janów Lubelski.

Pismem znak: OL-WO-0212-247-AS/14 z dnia 28 maja 2014 r. strony zostały poinformowane o przysługujących im prawach, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) - *korespondencja została doręczona stronom skutecznie*.

*Odwołujący* w dniu 29 maja 2014 r. skorzystał z prawa wglądu do akt sprawy i nie zgłosił uwag.

Pani Magdalena Woś-Ponczek, reprezentująca Centrum Medyczne ANI-MED Magdalena Woś-Ponczek, w dniu 29 maja 2014 r. skorzystała z prawa wglądu do akt sprawy i nie zgłosiła uwag.

Strony postępowania: Piotr Samulak „FIZJO-MAX”, ul. Hrubieszowska 38A, 22-400 Zamość, Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, ul. J. Zamoyskiego 149, 23-300 Janów Lubelski, poinformowały Lubelski OW NFZ o rezygnacji z prawa wglądu do akt sprawy.

#### Należy zważyć, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

W myśl zapisów art. 152 ust. 1 *ustawy o świadczeniach* określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 w/w ustawy.

Art. 152 ust. 2 *ustawy o świadczeniach* wskazuje, że Środki odwoławcze nie przysługują na:

- 1) wybór trybu postępowania;
- 2) niedokonanie wyboru świadczeniodawcy;
- 3) unieważnienie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. *o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą o świadczeniach*, wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a *ustawy o świadczeniach*, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie, o którym mowa w ust. 1 lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4 oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

*Ustawa o świadczeniach* stanowi podstawę powierzenia organom Narodowego Funduszu Zdrowia określenia warunków udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a także sprawowania nadzoru i kontroli nad finansowaniem i realizacją tych świadczeń i jest podstawą określenia zadań władz publicznych w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń. Realizacja ustawowych obowiązków organów Funduszu we wskazanych obszarach skonkretyzowana została przede wszystkim w dziale VI ustawy zatytułowanym "Postępowanie w sprawie zawarcia umów ze świadczeniodawcami". Określenie w tym rozdziale trybu postępowania i zasad postępowania w sprawie udzielania świadczeń zdrowotnych służy wypełnieniu przez Fundusz celów postawionych przez ustawodawcę, a zakreślonych przez art. 68 ust. 1 i 2 Konstytucji.

Ustawowym obowiązkiem Narodowego Funduszu Zdrowia, wynikającym z art. 134 *ustawy o świadczeniach*, jest prowadzenie postępowania konkursowego z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Konkurs ofert, zgodnie z zapisami art. 142 *ustawy o świadczeniach*, składa się z części jawnej i niejawnej.

W części jawnej konkursu ofert komisja w obecności oferentów stwierdza prawidłowość ogłoszenia konkursu ofert oraz liczbę złożonych ofert, otwiera koperty lub paczki z ofertami, ustalając które z ofert spełniają wymagane warunki oraz przyjmuje do protokołu zgłoszone przez oferentów wyjaśnienia lub oświadczenia.

W części niejawnej, komisja może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają ciągłość, jakość oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Komisja może również przeprowadzić z oferentami negocjacje.

Artykuł 146 ust.1 *ustawy o świadczeniach* wskazuje na kompetencje Prezesa Funduszu do określenia przedmiotu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, kryteriów oceny ofert, warunków wymaganych od świadczeniodawców.

Dyrektor Oddziału, mając na względzie przytoczone powyżej regulacje prawne, zbadał czy rozstrzygnięcie postępowania przeprowadzonego przez *Komisję*, dokonane zostało z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego interes prawny *Odwołującego* doznał uszczerbku.

Na podstawie analizy akt sprawy stwierdzono, że rozstrzygnięcie postępowania zostało dokonane w wyniku prowadzonego konkursu ofert zgodnie z zasadami określonymi w *ustawie o świadczeniach*, w/w warunkach postępowania i warunkach zawierania umów.

Dokonana analiza postępowania konkursowego, potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganiem zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Nie miało miejsca naruszenie art. 134 ust. 1 *ustawy o świadczeniach*, bowiem *Komisja* zachowała zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak również przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Wszystkie oferty uczestniczące w postępowaniu konkursowym nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1 oceniane były przez *Komisję* zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 148 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Wobec powyższego, dokumenty przedstawione przez *Odwołującego*, dotyczące poparcia społeczności lokalnej inicjatywy utworzenia Zakładu Rehabilitacji, nie mogły i nie mogą mieć wpływu na ocenę oferty dokonaną przez *Komisję* w toku przeprowadzonego postępowania konkursowego.

Wszystkie zarzuty podniesione przez *Odwołującego*, należy uznać za niezasadne, co zostało szczegółowo wyjaśnione powyżej.

Postępowanie nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1 prowadzone było w sposób gwarantujący wszystkim oferentom równe ich traktowanie. Każda z ofert procedowana była według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców zasad, określonych w przepisach prawa. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez oferenta odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust. 1 pkt. 2 *ustawy o świadczeniach* był uprawniony do określenia kryteriów oceny ofert, które były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś *Odwołujący* w oświadczeniu załączanym do oferty

oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

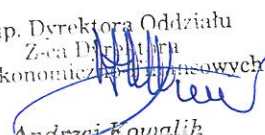
W trakcie przedmiotowego postępowania Komisja zapewniła równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem udostępnione zostały oferentom na takich samych zasadach.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze, że nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzenia przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, a działanie *Komisji* było zgodne z prawem, stwierdzić należy, że interes prawny *Odwołującego* nie doznał uszczerbku, o którym mowa w art. 152 ust. 1 *ustawy o świadczeniach*.

W związku z powyższym, rozstrzygnięto jak w sentencji.

### Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 *ustawy o świadczeniach*, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Z up. Dyrektora Oddziału  
Z-ca Dyrektora  
Ds. Ekonomicznych i Finansowych  
  
Andrzej Kowalik

### Otrzymują:

- 1) 1 Odwołujący.
2. Podmioty na prawach strony/Świadczeniodawcy wybrani do realizacji umów w postępowaniu nr 03-14-000089/REH/05/1/05.1310.208.02/1:
  - 1) Centrum Medyczne ANI-MED Magdalena Woś-Ponczonek, ul. Ojca Jana 40, 23-300 Janów Lubelski.
  - 2) Piotr Samulak „FIZJO-MAX”, ul. Hrubieszowska 38A/61, 22-400 Zamość.
  - 3) Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, ul. J. Zamoyskiego 149, 23-300 Janów Lubelski.
3. Delegatura Lubelskiego OW NFZ w Chełmie.
4. a/a WO.