

Jakub Budzyński
ul. Jana Kilińskiego 20
20-809 Lublin**DECYZJA Nr 27/2014/154.3**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez podmiot leczniczy Jakub Budzyński, ul. Jana Kilińskiego 20, 20-809 Lublin, od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000092/REH/05/1/05.1310.208.02/1, przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu lubartowskiego,

- oddalam odwołanie.

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2014 r. Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 03-14-000092/REH/05/1/05.1310.208.02/1 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 2014-07-01 do 2017-06-30, w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu lubartowskiego. Termin składania ofert upłynął w dniu 04-03-2014 r.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10-03-2014 w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania, tj. w siedzibie Delegatury Lubelskiego OW NFZ w Chełmie, ul. Ceramiczna 1, 22-100 Chełm. Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęły cztery oferty, w tym oferta Jakuba Budzyńskiego, ul. Jana Kilińskiego 20, 20-809 Lublin.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16-05-2014 r. Do udzielania świadczeń w okresie od 2014-07-01 do 2017-06-30, w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu lubartowskiego, został wybrany podmioty leczniczy Jolanta Majewska, ul. Moniuszki 4, 21-100 Lubartów.

Od rozstrzygnięcia w/w postępowania odwołanie wniósł podmiot leczniczy Jakub Budzyński, ul. Jana Kilińskiego 20, 20-809 Lublin, zwany dalej Odwołującym. Odwołanie zostało wniesione w terminie przez osobę uprawnioną, tj. Pana Jakuba Budzyńskiego.

Wobec powyższego, Dyrektor Oddziału zobowiązany jest do zbadania i ustalenia, czy postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania świadczeniodawców.

W badaniu tym ważna jest nie tylko kwestia ustalenia, czy nie zostały naruszone wymagania formalnoprawne, ale również, czy nie naruszono wymienionych zasad w znaczeniu materialnym przez nierównoprawne stosowanie kryteriów przyjętych jako podstawa dokonanych ocen.

W postępowaniu administracyjnym zadaniem Dyrektora Oddziału jest dokonanie kontroli postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, ale także zbadanie stanu faktycznego sprawy w takim zakresie, który mógł mieć wpływ na uszczerbek interesu prawnego uczestnika postępowania.

W rozpatrywanej sprawie ustalony został następujący stan faktyczny:

Postępowanie nr 03-14-000092/REH/05/1/05.1310.208.02/1 przeprowadzone zostało w trybie konkursu ofert, na podstawie art. 139 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach” oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie

świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2719).

Dyrektor Oddziału w dniu 17 lutego 2014 r. ogłosił postępowanie nr 03-14-000092/REH/05/1/05.1310.208.02/1 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 2014-07-01 do 2017-06-30, w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu lubartowskiego.

W ogłoszeniu postępowania wskazano, że oferty mogą składać podmioty będące świadczeniodawcami w rozumieniu obowiązujących przepisów i spełniające wymagania określone w:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,
- zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza,
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. 2013, poz. 1522).

Jednocześnie, w dniu 17 lutego 2014 r. na stronie Lubelskiego OW NFZ zamieszczony został Komunikat w sprawie cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 i w latach następnych w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza.

Postępowanie przeprowadziła Komisja konkursowa Nr 4, zwana dalej Komisją, powołana Zarządzeniem Nr 14/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 17 lutego 2014 r.

Komisja działała w oparciu o Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwany dalej Regulaminem, przyjęty Uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r., oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Termin składania ofert upłynął w dniu 04-03-2014 r. Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęły cztery oferty, w tym oferta Odwołującego. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10-03-2014 w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania, tj. w siedzibie Delegatury Lubelskiego OW NFZ w Chełmie, ul. Ceramiczna 1, 22-100 Chełm.

W części jawnej postępowania konkursowego Komisja dokonała weryfikacji ofert pod względem spełniania przez Oferentów warunków formalno-prawnych, jak również wymagań koniecznych, dotyczących warunków udzielania świadczeń wynikających z obowiązujących aktów prawnych.

Zgodnie z przepisami art. 149 ust. 3 ustawy o świadczeniach, w przypadku gdy świadczeniodawca nie przedstawi wszystkich wymaganych dokumentów lub gdy oferta zawiera braki formalne, komisja wzywa Oferenta do usunięcia tych braków. Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań w toku postępowania Komisja może żądać od świadczeniodawcy ubiegającego się o zawarcie umowy złożenia wyjaśnień dotyczących przeprowadzanego postępowania.

Komisja, pismem z dnia 19 marca 2014 r., wezwała Odwołującego do usunięcia braków formalnych poprzez złożenie oświadczenia oferenta o wpisach do rejestrów, stanowiącego załącznik nr 1a do Zarządzenia nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. oraz kopii polisy lub innego dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz złożenia oświadczenia, że będzie umowę wykonywał samodzielnie, bez zlecania podwykonawcom.

Powyższe braki Odwołujący uzupełnił w terminie, składając w dniu 24 marca 2014 r. załącznik nr 1a do w/w Zarządzenia, kopię polisy OC ważnej do dnia 6 marca 2015 r. oraz

oświadczenie o samodzielnym wykonywaniu umowy bez zlecenia udzielania świadczeń podwykonawcom.

Na kolejnym etapie postępowania konkursowego oceniono ofertę Odwołującego pod względem merytorycznym, stwierdzając rozbieżności pomiędzy udzieloną odpowiedzią na zawarte w ankiecie pytania a danymi zawartymi w pozostałej części formularza ofertowego.

W dniu 1 kwietnia 2014 r., w związku z udzieloną odpowiedzią TAK na pytanie ankietowe 2.1.1 PERSONEL – INNY Czy świadczenia udzielane są przez specjalistę w dziedzinie fizjoterapii – w wymiarze czasu pracy odpowiadającym równoważnikowi co najmniej 1 etatu przeliczeniowego?, Komisja wezwała Odwołującego do złożenia dokumentu potwierdzającego posiadanie kwalifikacji specjalisty fizjoterapii.

W wyjaśnieniach, które wpłynęły do Komisji w dniu 4 kwietnia 2014 r. Odwołujący wskazał, że odpowiedź TAK na powyższe pytanie została udzielona omyłkowo.

Następnie Odwołujący został wezwany, pismem z dnia 3 kwietnia 2014 r., do złożenia pisemnych wyjaśnień, w sprawie poprawności odpowiedzi udzielonych na pytania ankietowe:

6.1.1. Czy w przypadku realizacji świadczeń w krioterapii ogólnoustrojowej świadczenia udzielane są przez lekarza oraz mgr. fizjoterapii? – odpowiedź TAK;

6.5.8 Czy oferent zapewnia wieloosobową komorę kriogeniczną? – odpowiedź NIE dotyczy;

6.5.5 Czy oferent zapewnia przenośny zestaw do biostymulacji laserowej w lokalizacji? – odpowiedź Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy;

6.5.6. Czy oferent zapewnia przenośny zestaw do elektroterapii w lokalizacji? – odpowiedź Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy;

Odwołujący pismem z dnia 9 kwietnia 2004 r. poinformował Komisję, że nie będzie prowadził zabiegów krioterapii ogólnoustrojowej. Wskazano, że odpowiedź ankietowa na pytanie 6.1.1 została udzielona omyłkowo.

W odniesieniu do punktów 6.5.5 i 6.5.6 Odwołujący wskazał, że sprzęt mylnie nie został wykazany w złożonej ofercie. Odwołujący poinformował, że posiada zestawy przenośne w/w sprzętu, typu KOMBI, posiadające wszystkie niezbędne opcje, parametry i możliwości spełniające warunki oferty. W załączeniu Odwołujący przekazał zestawienie, w którym wyszczególniono następujący sprzęt: Zestaw do elektroterapii z osprzętem, producent BTL, rok produkcji 2010, nr seryjny 5000-0387299 (przenośny) i zestaw do biostymulacji laserowej producent BTL rok, produkcji 2010 (przenośny).

Po ponownej weryfikacji danych zawartych w ofercie i wyjaśnień Odwołującego, Komisja, w dniu 11 kwietnia 2014 r., odrzuciła ofertę. Powodem odrzucenia oferty było niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust.1 pkt 3 ustawy o świadczeniach.

W dniu 7 maja 2014 r. do Komisji wpłynął protest Odwołującego dotyczący odrzucenia oferty. Protest został złożony po terminie, w związku z czym nie podlegał rozpatrzeniu.

Po rozpatrzeniu ofert w części jawnej Komisja dokonała odrzucenia jeszcze dwóch innych ofert – jedna oferta została zakwalifikowana do części niejawnej.

Oferta ta oceniana była przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2, wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Stosownie do wymogów wskazanych wyżej aktów prawnych analiza oferty dokonywana była w odniesieniu do następujących kryteriów: jakość, dostępność, ciągłość i cena.

Ocena punktowa oferty dokonywana była na podstawie wypełnionej przez Oferenta ankiety, będącej częścią złożonej oferty. Odpowiedzi ankietowe podlegały weryfikacji.

Wartość punktowa oferty w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez Oferenta odpowiedzi i ustalonej według Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej punktacji danej odpowiedzi.

Pod uwagę wzięto wszystkie odpowiedzi na pytania ankietowe opracowane zgodnie z wymienionymi w załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej parametrami oceny poszczególnych kryteriów.

Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Komisja podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z Oferentem dopuszczonym do części niejawniej postępowania w celu ustalenia ostatecznej liczby i ceny jednostki rozliczeniowej.

W wyniku przeprowadzonych negocjacji uzyskano ostateczne stanowisko w zakresie liczby i ceny świadczeń i na tej podstawie sporządzono protokół końcowy z negocjacji ze zbieżnymi stanowiskami stron.

W dalszej części postępowania sporządzono ranking końcowy, w którym wskazano ofertę oraz łączną liczbę punktów oceny z uwzględnieniem wyników negocjacji.

NAZWA OFERENTA	PUNKTACJA ZA OFERTĘ CENOWĄ	CIĄGŁOŚĆ	JAKOŚĆ - PERSONEL	DOSTĘPNOŚĆ - HARMONOGRAM CZASU PRACY	JAKOŚĆ - SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA/ POMIESZCZENIA	JAKOŚĆ - WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	JAKOŚĆ - ZEWNĘTRZNA OCENA SYSTEMY ZARZĄDZANIA	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW OCENY	POZYCJA OFERTY W RANKINGU KOŃCOWYM
JOLANTA MAJEWSKA	20,00	0,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	48,33	1

Ocena oferty wybranej do realizacji umowy przeprowadzana została zgodnie z zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Z uwagi na zakres jakiego dotyczyło postępowanie konkursowe ocena oferty była dokonywana według następujących kryteriów: jakość, dostępność, ciągłość, cena.

1. Jakość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej dotyczyła:

- personelu: maksymalna liczba punktów oceny 35 (specjalista w dziedzinie fizjoterapii- nie mniej niż równoważnik 1 etatu przeliczeniowego); liczba punktów uzyskanych przez oferenta: 0

- zewnętrznej oceny – systemów zarządzania: maksymalna liczba punktów 5 (1. Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością, 2. Certyfikat ISO 14001 systemu zarządzania środowiskowego lub Certyfikat ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.); liczba punktów uzyskanych przez oferenta: 3,33,

- sprzętu i aparatury medycznej: maksymalna liczba punktów 15 obejmowała wykazanie w ofercie urządzenia wytwarzającego impulsowe pole elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości - w miejscu, wanny do masażu wirowego kończyn górnych i kończyn dolnych - w miejscu, zestawu do kardiostymulacji parami azotu - w lokalizacji); liczba punktów uzyskanych przez oferenta: 15,

- wyników kontroli – (możliwe w przypadku negatywnych wyników kontroli) punkty ujemne -5; oferent nie otrzymał punktów ujemnych,

2. dostępność - harmonogram czasu pracy, maksymalna liczba punktów 10 obejmowała czas pracy poradni - co najmniej 5 dni w tygodniu, nie krócej niż 10 godzin dziennie; liczba punktów uzyskanych przez oferenta: 10,

3. ciągłość - maksymalna liczba punktów 5 z tytułu realizacji procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń w dniu złożenia oferty na podstawie umowy zawartej z dyrektorem oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, liczba punktów uzyskanych przez oferenta: 0,

4. cena – maksymalna liczba punktów 20; liczba punktów uzyskanych przez oferenta: 20.

W dniu 23 maja 2014 r. Odwołujący złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000092/REH/05/1/05.1310.208.02/1, przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu lubartowskiego.

Wniesienie przez Odwołującego odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 rozpoczęło postępowanie administracyjne, prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

W oparciu o art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, Dyrektor Oddziału ustalił, że status strony postępowania posiada Odwołujący oraz podmiot wybrany do udzielania świadczeń w oparciu o przepisy postępowania.

Pismem znak: OL-WO-0212-265-PP/14 z dnia 26 maja 2014 r. strony zostały poinformowane o przysługujących im prawach, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks

postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późniejszymi zmianami) - korespondencja została doręczona stronom skutecznie.

Strony poinformowały Oddział o rezygnacji z prawa czynnego udziału w postępowaniu.

Z analizy treści odwołania wynika, że Odwołujący nie zgadza się z powodem odrzucenia oferty – w opinii Odwołującego posiada on wymagany sprzęt, a niewykazanie go w ofercie wynikało z winy pracownika.

Odnosząc się do w/w zarzutu należy stwierdzić, że w ofercie Odwołującego, w wykazie zasobów, brak w wyposażeniu do zabiegów fizjoterapeutycznych w warunkach domowych sprzętu wymaganego w lokalizacji (innego niż wymienionego w lp. 2.6.2 – wyposażeniu do zabiegów fizjoterapeutycznych – wymaganego w miejscu), tj. przenośnego zestawu do elektroterapii z osprzętem i przenośnego zestawu do biostymulacji laserowej. Z uwagi na powyższe braki oferta Odwołującego nie spełniała warunków wymaganych określonych w Zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Posiadanie przenośnego zestawu do biostymulacji laserowej – w lokalizacji, i przenośnego zestawu do elektroterapii z osprzętem – w lokalizacji wynika wprost z w/w zarządzenia.

W załączniku nr 3 do ww. zarządzenia określono warunki w zakresie:

pod lp. 2.6.2 Wyposażenie do zabiegów fizjoterapeutycznych – wymagane w miejscu

- w pkt 1 zestaw do elektroterapii z osprzętem, aparaty wykorzystujące prąd stały oraz impulsowy małej i średniej częstotliwości
- w pkt 5 zestaw do biostymulacji laserowej

pod lp. 2.6.5 Wyposażenie do zabiegów fizjoterapeutycznych w warunkach domowych – wymagane w lokalizacji (inny niż w lp. 2.6.2)

- w pkt 1 przenośny zestaw do elektroterapii z osprzętem
- w pkt 2 przenośny zestaw do biostymulacji laserowej.

Brak wymaganego drugiego przenośnego zestawu do biostymulacji laserowej do zabiegów fizjoterapeutycznych w warunkach domowych oraz drugiego przenośnego zestawu do elektroterapii z osprzętem do zabiegów fizjoterapeutycznych w warunkach domowych – w lokalizacji jest niespełnieniem przez Odwołującego – na dzień złożenia oferty – warunków wymaganych określonych w zał. Nr 3 do ww. zarządzenia pod lp. 2.6.5

W toku prowadzonego postępowania konkursowego Komisja dokonuje sprawdzenia i analizy złożonej oferty, pod względem spełniania przez nią warunków postępowania, wyłącznie na podstawie kryteriów wymienionych w przywołanych wcześniej przepisach prawa. Brak jest podstaw do dopuszczenia oferty, w szczególności błędnej, do udziału w postępowaniu, na podstawie innych, pozaprawnych kryteriów. Postępowanie takie byłoby naruszeniem zapisów art. 134 ustawy o świadczeniach, który nakłada na Fundusz obowiązek równego traktowania wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy.

Wskazać należy, że każdy oferent miał prawo uzupełnienia oferty lub wycofania oferty i złożenia nowej, w terminie wyznaczonym do składania ofert wskazanym w ogłoszeniu postępowania, np. w przypadku stwierdzenia, że jego oferta zawierała nieprawidłowości.

Odwołujący składając ofertę i uczestnicząc w konkursie ofert poprzedzającym zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie świadczeń fizjoterapia ambulatoryjna oświadczył, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania. W/w oświadczył także, że dane przedstawione w ofercie i oświadczeniach są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym, co potwierdził własnoręcznym podpisem, na dołączonym do oferty Załączniku nr 2 do Zarządzenia nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r.

Wobec powyższego, zarzut podniesiony przez Odwołującego należy uznać za niezasadny.
Należy zważyć, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

Art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki

zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 w/w ustawy.

Art. 152 ust. 2 ustawy o świadczeniach wskazuje, że Środki odwoławcze nie przysługują na:

- 1) wybór trybu postępowania;
- 2) niedokonanie wyboru świadczeniodawcy;
- 3) unieważnienie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie, o którym mowa w ust. 1 lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4 oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ustawa o świadczeniach stanowi podstawę powierzenia organom Narodowego Funduszu Zdrowia określenia warunków udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a także sprawowania nadzoru i kontroli nad finansowaniem i realizacją tych świadczeń i jest podstawą określenia zadań władz publicznych w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń. Realizacja ustawowych obowiązków organów Funduszu we wskazanych obszarach skonkretyzowana została przede wszystkim w dziale VI ustawy zatytułowanym "Postępowanie w sprawie zawarcia umów ze świadczeniodawcami". Określenie w tym rozdziale trybu postępowania i zasad postępowania w sprawie udzielania świadczeń zdrowotnych służy wypełnieniu przez Fundusz celów postawionych przez ustawodawcę, a określonych przez art. 68 ust. 1 i 2 Konstytucji.

Ustawowym obowiązkiem Narodowego Funduszu Zdrowia, wynikającym z art. 134 ustawy o świadczeniach, jest prowadzenie postępowania konkursowego z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Konkurs ofert, zgodnie z zapisami art. 142 ustawy o świadczeniach, składa się z części jawnej i niejawnej.

W części jawnej konkursu ofert Komisja w obecności oferentów stwierdza prawidłowość ogłoszenia konkursu ofert oraz liczbę złożonych ofert, otwiera koperty lub paczki z ofertami, ustalając które z ofert spełniają wymagane warunki oraz przyjmuje do protokołu zgłoszone przez oferentów wyjaśnienia lub oświadczenia.

W części niejawnej, komisja może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają jakość i ciągłość oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Komisja może również przeprowadzić z oferentami negocjacje.

Artykuł 146 ust.1 ustawy o świadczeniach wskazuje na kompetencje Prezesa Funduszu do określenia przedmiotu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, kryteriów oceny ofert, warunków wymaganych od świadczeniodawców.

Dyrektor Oddziału, mając na względzie przytoczone powyżej regulacje prawne, zbadał czy rozstrzygnięcie postępowania przeprowadzonego przez Komisję, dokonane zostało z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego interes prawny Odwołującego doznał uszczerbku.

Na podstawie analizy akt sprawy stwierdzono, że rozstrzygnięcie postępowania zostało dokonane w wyniku prowadzonego konkursu ofert zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach, w/w warunkach postępowania i warunkach zawierania umów.

Dokonana analiza postępowania konkursowego, potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganiem zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Nie miało miejsca naruszenie art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, bowiem Komisja zachowała zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak również przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Wszystkie oferty uczestniczące w postępowaniu konkursowym, będącym przedmiotem niniejszego Odwołania, oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 148 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Postępowanie nr 03-14-000092/REH/05/1/05.1310.208.02/1 prowadzone było w sposób gwarantujący wszystkim oferentom równe ich traktowanie. Każda z ofert procedowana była według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców zasad, określonych w przepisach prawa. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez oferenta odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust. 1 pkt. 2 ustawy o świadczeniach był uprawniony do określenia kryteriów oceny ofert, które były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś Odwołujący w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

W trakcie przedmiotowego postępowania Komisja zapewniła równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem udostępnione zostały oferentom na takich samych zasadach.

W wyniku przeprowadzonych negocjacji uzyskano ostateczne stanowisko w zakresie ceny i liczby świadczeń, na tej podstawie sporządzony został Protokół Końcowy z negocjacji ze zbieżnymi stanowiskami stron. W dalszej części postępowania sporządzono ranking końcowy, w którym znalazła się nieodrzucona oferta - Oferent ten został wybrany do realizacji umowy na obszarze powiatu lubartowskiego.

W związku z powyższym, mając na uwadze, że nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzenia przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, a działanie Komisji było zgodne z prawem, stwierdzić należy, że interes prawny Odwołującego nie doznał uszczerbku, o którym mowa w art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach. Wobec tego, brak jest podstaw prawnych do uwzględnienia żądania Odwołującego.

W związku z powyższym, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Z up. Dyrektora Oddziału
Dyrektora
Ds. Ekonomicznych i Finansowych
Andrzej Kowalik

Otrzymują:

1. Odwołujący – Jakub Budzyński, ul. Jana Kilińskiego 20, 20-809 Lublin
2. Podmiot na prawach strony/świadczeniodawca wybrany do realizacji umowy w postępowaniu nr 03-14-000092/REH/05/1/05.1310.208.02/1:
Jolanta Majewska, ul. Moniuszki 4, 21-100 Lubartów
3. Delegatura Lubelskiego OW NFZ w Chełmie.
4. a/a WO.

