

**Podmiot Lecznicy:**  
**DAW-MED M. Kowalska, M. Kowalski**  
**Spółka Jawna**  
**Al. Tysiąclecia 3B**  
**23-200 Kraśnik**

**DECYZJA Nr ...../2014/154.3**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. *o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez podmiot leczniczy DAW-MED M. Kowalska, M. Kowalski, Spółka Jawna, Al. Tysiąclecia 3B, 23-200 Kraśnik, od rozstrzygnięcia postępowania Nr 03-14-000148/REH/05/1/05.2300.026.02/1 przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie rehabilitacja kardiologiczna w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: biłgorajskiego, hrubieszowskiego, janowskiego, krasnostawskiego, kraśnickiego, tomaszowskiego, zamojskiego, Zamość.

**- oddalam odwołanie.**

**Uzasadnienie**

W dniu 17 lutego 2014 r. Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie Nr 03-14-000148/REH/05/1/05.2300.026.02/1 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r. w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie rehabilitacja kardiologiczna w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: biłgorajskiego, hrubieszowskiego, janowskiego, krasnostawskiego, kraśnickiego, tomaszowskiego, zamojskiego, Zamość.

Termin składania ofert wyznaczony został do dnia 4 marca 2014 r.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10 marca 2014 r. w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania tj. w siedzibie Delegatury w Chełmie, przy ul. Ceramicznej 1, 22-100 Chełm.

Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęły 3 oferty, w tym podmiotu DAW-MED M. Kowalska, M. Kowalski, Spółka Jawna, Al. Tysiąclecia 3B, 23-200 Kraśnik.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16 maja 2014 r.

Do udzielania świadczeń w okresie od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r., w rodzaju: Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie rehabilitacja kardiologiczna w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: biłgorajskiego, hrubieszowskiego, janowskiego, krasnostawskiego, kraśnickiego, tomaszowskiego, zamojskiego, Zamość, został wybrany podmiot Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, Aleje Jana Pawła II 10, 22-400 Zamość.

Od rozstrzygnięcia w/w postępowania odwołanie wniósł podmiot leczniczy DAW-MED M. Kowalska, M. Kowalski, Spółka Jawna, Al. Tysiąclecia 3B, 23-200 Kraśnik, zwany dalej *Odwołującym*. Odwołanie złożono w terminie. Odwołanie wniosła osoba prawnie umocowana do reprezentowania podmiotu leczniczego.

Wobec powyższego, Dyrektor Oddziału zobowiązany jest do zbadania i ustalenia, czy postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania świadczeniodawców.

W badaniu tym ważna jest nie tylko kwestia ustalenia, czy nie zostały naruszone wymagania formalnoprawne, ale również, czy nie naruszono wymienionych zasad w znaczeniu materialnym przez nierównoprawne stosowanie kryteriów przyjętych jako podstawa dokonanych ocen.

W postępowaniu administracyjnym zadaniem Dyrektora Oddziału jest dokonanie kontroli postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, ale także zbadanie stanu faktycznego sprawy w takim zakresie, który mógł mieć wpływ na uszczerbek interesu prawnego uczestnika postępowania.

W rozpatrywanej sprawie ustalony został następujący stan faktyczny:

Postępowanie nr 03-14-000148/REH/05/1/05.2300.026.02/1 przeprowadzone zostało w trybie konkursu ofert, na podstawie art. 139 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. *o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej „*ustawą o świadczeniach*” oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. *w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań* (Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2719).

Dyrektor Oddziału w dniu 17 lutego 2014 r. ogłosił postępowanie nr 03-14-000148/REH/05/1/05.2300.026.02/1 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r. w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie rehabilitacja kardiologiczna w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: biłgorajskiego, hrubieszowskiego, janowskiego, krasnostawskiego, kraśnickiego, tomaszowskiego, zamojskiego, Zamość.

W ogłoszeniu postępowania wskazano, że oferty mogą składać podmioty będące świadczeniodawcami w rozumieniu obowiązujących przepisów i spełniające wymagania określone w:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. *w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*, zmienionym zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,

- zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. *w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*,

- zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. *w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza*,

- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. *w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej* (Dz. U. 2013, poz. 1522).

Jednocześnie, w dniu 17 lutego 2014 r. na stronie Lubelskiego OW NFZ zamieszczony został *Komunikat w sprawie cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza*.

Postępowanie przeprowadziła Komisja konkursowa Nr 4, zwana dalej *Komisją*, powołana zarządzeniem nr 14/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 17 lutego 2014 r.

*Komisja* działała w oparciu o *Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*, zwany dalej *Regulaminem*, przyjęty Uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r., oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia *Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*.

Termin składania ofert wyznaczony został do dnia 4 marca 2014 r.

Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęły 3 oferty, w tym *Odwołującego*.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10 marca 2014 r. w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania tj. w siedzibie Delegatury w Chełmie, przy ul. Ceramicznej 1, 22-100 Chełm.

W części jawnej postępowania konkursowego *Komisja* dokonała weryfikacji wszystkich 3 ofert, pod względem spełniania przez oferentów warunków formalno-prawnych, jak również warunków wymaganych do realizacji świadczeń opieki zdrowotnej.

Dwie oferty, w tym oferta *Odwołującego*, spełniały warunki formalno-prawne, jak również warunki wymagane do realizacji świadczeń opieki zdrowotnej, wobec powyższego zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania.

Natomiast, pozostała jedna oferta, z uwagi na brak spełnienia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu, została odrzucona w części jawnej postępowania.

Oferty oceniane były przez *Komisję* zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2, wymienionymi w art. 148 *ustawy o świadczeniach* oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie w/w aktów prawnych *Komisja* przeprowadziła analizę porównawczą ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym. Stosownie do wymogów wskazanych wyżej aktów prawnych analiza porównawcza w zakresie rehabilitacja kardiologiczna w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: biłgorajskiego, hrubieszowskiego, janowskiego, krasnostawskiego, kraśnickiego, tomaszowskiego, zamojskiego, Zamość, obejmowała: jakość, ciągłość i cenę.

Wartość punktowa pozycji ofert w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez Oferentów odpowiedzi i ustalonej według Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej punktacji danej odpowiedzi.

Pod uwagę wzięto wszystkie odpowiedzi na pytania ankietowe opracowane zgodnie z wymienionymi w załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej parametrami oceny poszczególnych kryteriów.

Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

*Odwołujący* w oświadczeniu (wzór załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionego zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.), załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

*Komisja* podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji z oferentami w celu ustalenia ostatecznej liczby i ceny jednostki rozliczeniowej.

Negocjacje zostały przeprowadzone w części niejawnej postępowania konkursowego i zakończyły się podpisaniem przez *Odwołującego* i członków *Komisji* protokołów końcowych z negocjacji.

*Komisja* dokonała weryfikacji wszystkich ofert w zakresie oferowanej liczby i ceny świadczeń oraz przygotowała propozycje do negocjacji, odrębnie dla każdego miejsca udzielania świadczeń, w kontekście potencjału oferenta i wymagań jakościowych na podstawie prowadzonych analiz w zakresie wartości umów, wykonania świadczeń za okres 2011-2013. Wartość ofert została przeliczona na okres finansowania umowy, tj.: od 1 lipca 2014 r. do 31 grudnia 2014 r.

*Komisja*, na podstawie potencjału wykazanego w ofertach oraz na podstawie analizy realizacji umów za okres 2011 -2013, weryfikowała liczbę punktów w złożonych ofertach. Ustalone propozycje były zgodne z potencjałem *Odwołującego* i drugiego Oferenta oraz wymaganiami jakościowymi. O powyższej zasadzie *Komisja* informowała Oferentów w trakcie negocjacji. Ustalenia liczby punktów odbywały się w procesie negocjacji.

Ponadto, w trakcie negocjacji *Komisja* informowała oferentów o możliwości dokonania modyfikacji ceny zaproponowanej w złożonej ofercie oraz o fakcie, iż taka modyfikacja wpływa na wycenę punktową ofert.

W wyniku przeprowadzonych negocjacji z oferentami uzyskano ostateczne stanowiska w zakresie liczby i ceny świadczeń i na tej podstawie sporządzono protokoły końcowe z negocjacji ze zbieżnymi stanowiskami stron.

Porównanie wyceny ofert Odwołującego i podmiotu wybranego w przedmiotowym postępowaniu do realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych przedstawia się następująco (wg rankingu końcowego):

NAZWA OFERENTA	PUNKTACJA ZA OFERTĘ CENOWĄ	CIĄGŁOŚĆ	JAKOŚĆ - PERSONEL	JAKOŚĆ - WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	JAKOŚĆ - ZEWNĘTRZNA OCENA - SYSTEMY ZARZĄDZANIA	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW OCENY	POZYCJA OFERTY W RANKINGU KOŃCOWYM
SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL WOJEWÓDZKI IM. PAPIEŻA JANA PAWŁA II	20,00	5,00	0,00	0,00	3,33	28,33	1
DAW-MED M. KOWALSKA, M. KOWALSKI SPÓŁKA JAWNA	20,00	0,00	0,00	0,00	3,33	23,33	2

Liczba punktów uzyskanych przez poszczególnych oferentów przedstawiona została w w/w tabeli, sporządzonej na podstawie rankingu końcowego. Ocena punktowa uwzględnia punkty uzyskane na podstawie kryterium ceny oraz kryteriów pozacenowych.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16 maja 2014 roku.

Do udzielania świadczeń w okresie od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r., w rodzaju: Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie rehabilitacja kardiologiczna w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: biłgorajskiego, hrubieszowskiego, janowskiego, krasnostawskiego, kraśnickiego, tomaszowskiego, zamojskiego, Zamość, został wybrany podmiot Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, Aleje Jana Pawła II 10, 22-400 Zamość.

W dniu 23 maja 2014 r. *Odwołujący* złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000148/REH/05/1/05.2300.026.02/1, zarzucając *Komisji*:

- naruszenie art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), poprzez uznanie, że oferta *Odwołującego* nie spełnia wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych zarządzeniem nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza,
- naruszenie art. 134 w/w ustawy, poprzez stosowanie do takich samych ofert, różnych kryteriów ocennych, co prowadzi do nadużycia prawa i w konsekwencji do naruszenia zasad konkurencyjności,
- brak wezwania *Odwołującego* do złożenia wyjaśnień, dotyczących powstałych rozbieżności.

Odnosząc się do argumentów *Odwołującego*, należy stwierdzić, że oferty oceniane były przez *Komisję*:

- zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2, wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, wydanym na podstawie delegacji zawartej w art. 146 ust.1 pkt 2 ustawy o świadczeniach,
- pod względem spełniania warunków wymaganych, określonych w art. 146 ust.1 pkt 3 ustawy o świadczeniach oraz w zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza, wydanym na podstawie delegacji zawartej w art. 146 ust.1 pkt 1 i 3 ustawy o świadczeniach.

*Komisja* w toku przeprowadzonego postępowania konkursowego, oceniła, że oferta *Odwołującego* spełnia warunki formalno-prawne, jak również warunki wymagane do realizacji świadczeń opieki zdrowotnej.

Zatem, zarzut *Odwołującego* dotyczący naruszenia art. 146 ust. 1 pkt 3 ustawy o świadczeniach i zapisów zarządzenia Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza, należy uznać za bezzasadny.

Podkreślić należy, że spełnianie wymagań określonych przepisami prawa oraz warunków określonych w Zarządzeniu nr 80/2013//DSOZ Prezesa Funduszu z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza, nie skutkuje wybraniem oferty do zawarcia umowy, a jedynie pozwala na dokonanie oceny oferty, według kryteriów, które zostały

określone w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Funduszu z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Odnosząc się do zarzutu *Odwołującego*, dotyczącego nierównego traktowania oferentów, poprzez stosowanie do ofert różnych kryteriów ocennych, stwierdzam ponownie, że oferty oceniane były zgodnie z kryteriami wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na kanwie niniejszej sprawy wskazać należy, że zmiana przepisów w zakresie ciągłości udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej została wprowadzona ustawą z dnia 11 października 2013 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 1290).

W/w ustawa wprowadziła w art. 5, pkt 2a ustawy o świadczeniach, zgodnie z którym, określenie: „ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej” oznacza „– organizację udzielania świadczeń opieki zdrowotnej zapewniającą kontynuację procesu diagnostycznego lub terapeutycznego, w szczególności ograniczającą ryzyko przerwania procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń opieki zdrowotnej realizowanego na podstawie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w dniu złożenia oferty w postępowaniu w sprawie zawarcia umów;”.

W związku z powyższym, Prezes Funduszu był zobligowany do uwzględnienia w kryteriach oceny ofert, również w/w kryterium ciągłości.

Należy podkreślić, że *Odwołujący* w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

*Komisja* w postępowaniu nr 03-14-000148/REH/05/1/05.2300.026.02/1, uwzględniając ranking końcowy oraz liczbę świadczeń ustalonych w protokołach końcowych, wybrała do zawarcia umowy Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, zajmujący pierwszą pozycję w rankingu końcowym, z uwzględnieniem ustalonej liczby i ceny świadczeń. Oferta w/w podmiotu, po przeprowadzeniu analizy porównawczej dwóch ofert, spełniających warunki formalne i wymagane w tym postępowaniu, uzyskała większą liczbę punktów w rankingu końcowym, w stosunku do *Odwołującego*

Ocena punktowa ofert dokonywana była na podstawie wypełnionych przez Oferentów ankiet, będących częścią złożonych ofert. Odpowiedzi ankietowe podlegały weryfikacji.

W przypadku stwierdzenia przez *Komisję* rozbieżności, pomiędzy udzieloną przez oferenta odpowiedzią na zawarte w ankiecie pytanie, a danymi zawartymi w pozostałej części formularza ofertowego oraz w przypadku stwierdzonych niejasności, wymagających dodatkowych wyjaśnień, oferenci byli wzywani do złożenia pisemnych wyjaśnień, zgodnych ze stanem faktycznym.

W przypadku oferty *Odwołującego*, z uwagi na spójność odpowiedzi ankietowych z danymi zawartymi w części szczegółowej oferty, *Komisja* nie wzywała W/w do złożenia wyjaśnień. Zatem, z uwagi na stwierdzenie, że w ofercie *Odwołującego* rozbieżności nie istniały, zarzut dotyczący nie wyjaśnienia ich, jest chybiony.

Wskazać należy również, że *Komisja* w dniu 27 marca 2014 r. przeprowadziła u *Odwołującego* kontrolę miejsca udzielania świadczeń, wskazanego w ofercie, w celu porównania stanu faktycznego z danymi zawartymi w złożonej ofercie. W wyniku przeprowadzonej kontroli, potwierdzono zgodność danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym.

Z przedstawionej powyżej tabeli wynika, iż oferta *Odwołującego* zajęła drugie miejsce w rankingu końcowym, uzyskując 23,33 punktów.

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę zajmującą pierwszą pozycję w rankingu końcowym wyniosła 28,33.

Odnosząc się szczegółowo do przyznanych ofercie *Odwołującego* punktów za poszczególne kryteria, stwierdzić należy, co następuje:

✓ kryterium ciągłość

Z uwagi na to, że *Odwołujący* na obszarze zabezpieczenia świadczeń wskazanym w postępowaniu Nr 03-14-000148/REH/05/1/05.2300.026.02/1, przeprowadzonym w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie rehabilitacja kardiologiczna w ośrodku/oddziale dziennym, na obszarze powiatów: biłgorajskiego, hrubieszowskiego, janowskiego, krasnostawskiego, kraśnickiego, tomaszowskiego,

zamojskiego, Zamość, nie realizował procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń, w dniu złożenia oferty, na podstawie umowy zawartej z dyrektorem oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, nie uzyskał 5 punktów.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, Aleje Jana Pawła II 10, 22-400 Zamość, uzyskał w tym kryterium 5 punktów.

Ciągłość udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej oznacza organizację udzielania świadczeń opieki zdrowotnej zapewniającą kontynuację procesu diagnostycznego lub terapeutycznego, w szczególności ograniczającą ryzyko przerwania procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń opieki zdrowotnej realizowanego na podstawie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, w dniu złożenia oferty w postępowaniu w sprawie zawarcia umów.

*Odwołujący*, zgodnie ze złożonym oświadczeniem, znał warunki postępowania i zawierania umów, a zatem w/w ustawowa definicja ciągłości była mu znana.

✓ kryterium jakość

Maksymalna do uzyskania liczba punktów w tym kryterium wynosiła 5, w przypadku posiadania Certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością oraz Certyfikatu ISO 14001 systemu zarządzania środowiskowego lub Certyfikatu ISO 27001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.

*Odwołujący* uzyskał 3,33 punktu, w elemencie Jakość zewnętrzna ocena – systemy zarządzania, z tytułu posiadania Certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością.

Oferent zajmujący pierwszą pozycję w rankingu końcowym również otrzymał 3, 33 punktu.

✓ kryterium cena

Maksymalna liczba punktów do uzyskania to 20, które *Odwołujący* uzyskał.

Cena oczekiwana Oddziału w zakresie rehabilitacja kardiologiczna w ośrodku/oddziale dziennym to 1,00 zł.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, Aleje Jana Pawła II 10, 22-400 Zamość, uzyskał w tym kryterium 20 punktów.

Wniesienie przez *Odwołującego* odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000148/REH/05/1/05.2300.026.02/1 rozpoczęło postępowanie administracyjne, prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

W oparciu o art. 154 ust. 6a *ustawy o świadczeniach*, Dyrektor Oddziału ustalił, że status strony postępowania posiada *Odwołujący* oraz podmiot wybrany do udzielania świadczeń w oparciu o przepisy postępowania, tj.: Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, Aleje Jana Pawła II 10, 22-400 Zamość.

Pismem znak: OL-WO-0212-277-AS/14 z dnia 27 maja 2014 r. strony zostały poinformowane o przysługujących im prawach, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) - *korrespondencja została doręczona stronom skutecznie*.

*Odwołujący* w dniu 30 maja 2014 r. skorzystał z prawa wglądu do akt sprawy i nie zgłosił uwag.

Osoba upoważniona przez Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, Aleje Jana Pawła II 10, 22-400 Zamość, skorzystała z prawa wglądu do akt sprawy w dniu 2 czerwca 2014 r. – podmiot nie zgłosił uwag.

Należy zważyć, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

Art. 152 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. *o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą o świadczeniach*, określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 w/w ustawy.



środków publicznych oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Wszystkie zarzuty podniesione przez *Odwołującego*, należy uznać za niezasadne, co zostało szczegółowo wyjaśnione powyżej.

Postępowanie nr 03-14-000148/REH/05/1/05.2300.026.02/1 prowadzone było w sposób gwarantujący wszystkim oferentom równe ich traktowanie. Każda z ofert procedowana była według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców zasad, określonych w przepisach prawa. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez oferenta odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium.

W trakcie przedmiotowego postępowania Komisja zapewniła równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem udostępnione zostały oferentom na takich samych zasadach.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze, że nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzenia przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, a działanie *Komisji* było zgodne z prawem, stwierdzić należy, że interes prawny *Odwołującego* nie doznał uszczerbku, o którym mowa w art. 152 ust. 1 *ustawy o świadczeniach*.

W związku z powyższym, rozstrzygnięto jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Na podstawie art. 154 ust. 4 *ustawy o świadczeniach*, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Z up. Dyrektora Oddziału  
Z-ca Dyrektora ds. Medycznych  
*Dorota Blechar*

#### **Otrzymują:**

1. Odwołujący – DAW-MED M. Kowalska, M. Kowalski Spółka Jawna
2. Podmiot na prawach strony/Świadczeniodawca wybrany do realizacji umów w postępowaniu nr 03-14-000148/REH/05/1/05.2300.026.02/1:  
Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Aleje Jana Pawła II 10  
22-400 Zamość
3. Delegatura Lubelskiego OW NFZ w Chełmie.
4. a/a WO.