

**Prywatna Przychodnia Lekarska Medyk
C.&J. Kupisz Spółka jawna
ul. Siewna 5
20-617 Lublin**

DECYZJA Nr ...⁴³.../2014/154.3

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez podmiot leczniczy Prywatna Przychodnia Lekarska Medyk C.&J. Kupisz Spółka jawna, ul. Siewna 5, 20-617 Lublin, od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000143/REH/05/1/05.2300.022.02/1, przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie rehabilitacja ogólnoustrojowa w ośrodku/oddziale dziennym na obszarze powiatu Lublin

- oddalam odwołanie.

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2014 r. Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 03-14-000143/REH/05/1/05.2300.022.02/1 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r. w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie rehabilitacja ogólnoustrojowa w ośrodku/oddziale dziennym na obszarze powiatu Lublin.

Termin składania ofert wyznaczony został do dnia 4 marca 2014 r.

Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęło 18 ofert, w tym oferta podmiotu Prywatna Przychodnia Lekarska Medyk C.&J. Kupisz Spółka jawna, ul. Siewna 5, 20-617 Lublin. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10 marca 2014 r. w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania tj. w siedzibie Delegatury w Chełmie, przy ul. Ceramicznej 1, 22-100 Chełm.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16 maja 2014 r.

Do udzielania świadczeń w okresie od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r., w rodzaju w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie rehabilitacja ogólnoustrojowa w ośrodku/oddziale dziennym na obszarze powiatu Lublin, wybrano oferty 14 podmiotów, wskazanych w ogłoszeniu o rozstrzygnięciu postępowania, zwanych dalej „wybranymi podmiotami”. 4 oferty nie zostały wybrane w wyniku negocjacji.

Od rozstrzygnięcia ww. postępowania odwołanie wniósł podmiot Prywatna Przychodnia Lekarska Medyk C.&J. Kupisz Spółka jawna, ul. Siewna 5, 20-617 Lublin, zwany dalej *Odwołującym*. Odwołanie złożono w terminie. Odwołanie wniosła osoba prawnie umocowana do reprezentowania podmiotu leczniczego.

W odwołaniu podniesiono następujące zarzuty:

- decyzją komisji konkursowej obecni i oczekujący w kolejce pacjenci placówki z dniem 1 lipca 2014 r. stracą możliwość leczenia rehabilitacyjnego,
- w poprzednim konkursie ofert Przychodnia otrzymała na tyle niski kontrakt, że nie miała możliwości zatrudnić psychologa terapeuty zajęciowego, co w obecnym konkursie zmniejszyło szansę na zdobycie dodatkowych punktów rankingujących,
- dzielnica Lublina, w której Przychodnia udziela świadczeń nie posiada innej placówki rehabilitacyjnej, a czas oczekiwania na przyjęcie do Przychodni wynosi 9-10 miesięcy, co wskazuje na szczególnie duże potrzeby w tym zakresie na tym obszarze.

Wobec wniesionego odwołania, Dyrektor Oddziału zobowiązany jest do zbadania i ustalenia, czy postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania świadczeniodawców.

W badaniu tym ważna jest nie tylko kwestia ustalenia, czy nie zostały naruszone wymagania formalnoprawne, ale również, czy nie naruszono wymienionych zasad w znaczeniu materialnym przez nierównoprawne stosowanie kryteriów przyjętych jako podstawa dokonanych ocen.

W postępowaniu administracyjnym zadaniem Dyrektora Oddziału jest dokonanie kontroli postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, ale także zbadanie stanu faktycznego sprawy w takim zakresie, który mógł mieć wpływ na uszczerbek interesu prawnego uczestnika postępowania.

W rozpatrywanej sprawie ustalony został następujący stan faktyczny.

Postępowanie nr 03-14-000143/REH/05/1/05.2300.022.02/1 przeprowadzone zostało w trybie konkursu ofert, na podstawie art. 139 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. *o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych* (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. *w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań* (Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2719).

W ogłoszeniu postępowania z dnia 17 lutego 2014 r. wskazano, że oferty mogą składać podmioty będące świadczeniodawcami w rozumieniu obowiązujących przepisów i spełniające wymagania określone w:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. *w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*, zmienionym zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,
- zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. *w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*,
- zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. *w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza*,
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. *w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej* (Dz. U. 2013, poz. 1522).

Jednocześnie, w dniu 17 lutego 2014 r. na stronie Lubelskiego OW NFZ zamieszczony został *Komunikat w sprawie cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza*.

Postępowanie przeprowadziła Komisja Konkursowa Nr 4, zwana dalej *Komisją*, powołana Zarządzeniem nr 14/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 17 lutego 2014 r.

Komisja działała w oparciu o *Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*, zwany dalej *Regulaminem*, przyjęty Uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r. oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia *Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*.

W części jawnej postępowania konkursowego Komisja dokonała weryfikacji pod względem spełniania przez oferentów warunków formalno-prawnych, jak również wymagań koniecznych dotyczących warunków udzielania świadczeń wynikających z powyższych aktów prawnych.

Oferty oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2, wymienionymi w art. 148 ustawy oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. *w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*.

Na podstawie ww. aktów prawnych Komisja przeprowadziła analizę porównawczą 18 ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym, spełniających warunki wymagane. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania.

Odwołujący w oświadczeniu (wzór załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. *w sprawie warunków postępowania*

dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionego Zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.), załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

Po rozpatrzeniu ofert w części jawnej Komisja uznała, że oferta Odwołującego spełnia warunki formalne i nie podlega odrzuceniu.

Ocena punktowa ofert dokonywana była na podstawie wypełnionych przez Oferentów ankiet, będących częścią złożonych ofert. Odpowiedzi ankietowe podlegały weryfikacji.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy udzieloną odpowiedzią na zawarte w ankiecie pytanie a danymi zawartymi w pozostałej części formularza ofertowego oraz w przypadku stwierdzonych niejasności wymagających dodatkowych wyjaśnień Oferenci byli wzywani do złożenia pisemnych wyjaśnień zgodnych ze stanem faktycznym.

Pismem znak: OL-K4-REH-1-21-MG/14 z dnia 2 kwietnia 2014 r., wezwała Odwołującego do złożenia pisemnych wyjaśnień zgodnych ze stanem faktycznym, w związku z udzieloną odpowiedzią na zawarte w ankiecie pytanie nr 4.1.2 „Czy oferent zapewnia wanny do masażu wirowego kk górnych i kk dolnych – w lokalizacji?”, udzielona odpowiedź: „TAK”. Odwołujący w wyznaczonym terminie 8 kwietnia 2014 roku przesłał do Komisji, pismo w którym wyjaśnił, że posiada wannę do masażu wirowego kk górnych, natomiast nie posiada wanny do masażu kk dolnych.

Ponadto komisja, pismem z dnia 4 kwietnia 2014 r., wezwała Oferenta w terminie do dnia 11 kwietnia 2014 r. do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu. Oferent w wyznaczonym terminie przedstawił zmiany w harmonogramie pracy personelu.

Na podstawie danych zawartych w ofercie Odwołującego Komisja oceniła, że oferta spełnia wymagane warunki zawierania umów i realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie rehabilitacja ogólnoustrojowa w ośrodku/oddziale dziennym.

Oferty wszystkich Oferentów, w tym Odwołującego zostały zakwalifikowane do części niejawnego postępowania, w której Komisja podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji w celu ustalenia ostatecznej liczby i ceny jednostki rozliczeniowej.

Każdy Oferent, w tym Odwołujący otrzymał pismo znak: OL-K4-REH-1-32-AC/14 z dnia 23 kwietnia 2014 roku wraz z załącznikami informujące o zasadach i przedmiocie prowadzonych negocjacji, o terminie i miejscu negocjacji (Załącznik Nr 1 – zaproszenie na negocjacje), o ocenie oferty w rankingu otwarcia sporządzonej na podstawie wczytanych do systemu ofert – (Załącznik Nr 2 - karta oceny oferty) oraz w przypadku dokonanej weryfikacji odpowiedzi ankietowej – (Załącznik Nr 3) – o wyniku weryfikacji odpowiedzi ankietowych.

Odwołujący nie wniósł zastrzeżeń do otrzymanej karty oceny oferty.

W trakcie negocjacji Komisja poinformowała Oferentów o możliwość dokonania modyfikacji ceny zaproponowanej w złożonej ofercie oraz o fakcie, że taka modyfikacja wpływa na wycenę punktową ofert.

W wyniku przeprowadzonych negocjacji z Oferentami uzyskano ostateczne stanowiska w zakresie liczby oraz ceny świadczeń i na tej podstawie sporządzono protokoły końcowe z negocjacji ze zbieżnymi stanowiskami stron, które w swojej treści zawierały następującą klauzulę cyt.

„Protokół końcowy zawiera ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji co do ilości i ceny. Zbieżność stanowisk w protokole końcowym nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Rozbieżność stanowisk w protokole końcowym oznacza, że oferta nie zostanie wybrana. W przypadku wystąpienia rozbieżności i odmowy podpisania przez oferenta protokołu końcowego, komisja odnotowuje ten fakt w pozycji „Uwagi” i podpisuje protokół końcowy jednostronnie, informując jednocześnie oferenta o zakwalifikowaniu przez komisję konkursową oferty (lub jej odrębnie ocenianej części) do kategorii ofert, które nie zostaną wybrane w toku postępowania.”

W dalszej części postępowania sporządzono ranking końcowy, w którym uszeregowane zostały złożone oferty w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, z uwzględnieniem wyników negocjacji.

Wartość punktowa pozycji ofert w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez Oferentów odpowiedzi i ustalonej według Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej punktacji danej odpowiedzi.

Pod uwagę wzięto wszystkie odpowiedzi na pytania ankietowe opracowane zgodnie z wymienionymi w załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej parametrami oceny poszczególnych kryteriów.

Liczba punktów uzyskanych przez poszczególnych Oferentów przedstawiona została w tabeli poniżej, sporządzonej na podstawie rankingu końcowego.

Porównanie oferty Odwołującego i podmiotów wybranych do udzielania świadczeń w postępowaniu wg rankingu końcowego:

nazwa oferenta	punkcja za ofertę cenową	ciągłość	jakość - personel	jakość - sprzęt i aparatura medyczna/ pomieszczenia	jakość - wyniki kontroli prowadzonych przez NFZ	jakość - zewnętrzna ocena - systemy zarządzania	łączna liczba punktów oceny	pozycja oferty w rankingu końcowym
WOJEWÓDZKI OŚRODEK MEDYCZYNY PRACY CENTRUM PROFILAKTYCZNO-LECZNICZE W LUBLINIE	20,00	5,00	35,00	15,00	0,00	3,33	78,33	1
ANNA SENDECKA NZOZ REHABILITACJA NEUROLOGICZNO-PSYCHIATRYCZNA	20,00	5,00	35,00	15,00	0,00	0,00	75,00	2
SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL KLINICZNY NR 4	20,00	5,00	28,00	15,00	0,00	3,33	71,33	3
SZPITAL NEUROPSYCHIATRYCZNY IM. PROF. MIECZYŚLAWA KACZYŃSKIEGO SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W LUBLINIE	20,00	5,00	28,00	15,00	0,00	3,33	71,33	3
OŚRODEK MEDYCZNY DMP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	20,00	5,00	28,00	15,00	-0,34	3,33	70,99	4
"CENTERMED LUBLIN" SP. Z O.O.	20,00	5,00	28,00	13,12	0,00	3,33	69,45	5
INSTYTUT MEDYCZYNY WSI IM. WITOLDA CHODŹKI	20,00	5,00	28,00	15,00	0,00	0,00	68,00	6
1 WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY Z POLIKLINIKĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W LUBLINIE	20,00	5,00	28,00	15,00	0,00	0,00	68,00	6
CENTRUM MEDYCZNE LUXMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	20,00	0,00	35,00	9,37	0,00	3,33	67,70	7
JACEK MADEJ	20,00	0,00	28,00	13,12	0,00	3,33	64,45	8
CRH Z AGIEL MED SP. Z O.O. SPÓŁKA JAWNA	20,00	0,00	28,00	11,25	0,00	3,33	62,58	9
CENTRUM ONKOLOGII ZIEMI LUBELSKIEJ IM.ŚW. JANA Z DUKLI SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ	20,00	5,00	21,00	11,25	0,00	5,00	62,25	10
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH W LUBLINIE	20,00	5,00	14,00	15,00	0,00	3,33	57,33	11
DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY IM. PROFESORA ANTONIEGO GĘBALI W LUBLINIE	20,00	0,00	14,00	15,00	0,00	5,00	54	12
"PRYWATNA PRZYCHODNIA LEKARSKA MEDYK C.&J. KUPISZ SPÓŁKA JAWNA"	20,00	5,00	14,00	11,25	0,00	0,00	50,25	15

Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w postępowaniu nr 03-14-000143/REH/05/1/05.2300.022.02/1 Komisja wybrała 14 Oferentów, którzy w rankingu końcowym zajęli pozycje od 1 do 12, do wyczerpania środków zamówienia. Oprócz Odwołującego, do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej nie wybrano Oferentów zajmujących 13, 14 i 16 pozycję w rankingu końcowym.

Liczba punktów uzyskanych przez ofertę zajmującą pierwszą pozycję w rankingu końcowym wyniosła 78,33 pkt. Oferta Odwołującego otrzymała 50,25 pkt, co dało 15 pozycję w rankingu, za niżej wymienione kryteria oceny oferty:

- kryterium ciągłość (do uzyskania maksymalnie 5 pkt):
5 pkt, za realizowanie procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń w dniu złożenia oferty na podstawie umowy zawartej z dyrektorem oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia,
- kryterium jakość (do uzyskania maksymalnie 55 pkt):
 - personel (do uzyskania maksymalnie 35 pkt):
14 pkt (dot. *lekarz specjalista w dziedzinie ortopedii i traumatologii narządu ruchu lub specjalista neurolog – zapewnienie konsultacji*),
 - sprzęt i aparatura medyczna/pomieszczenia (do uzyskania maksymalnie 15 pkt)
11,25 pkt za salę gimnastyczną – w lokalizacji i zestaw do kriostymulacji parami azotu – w lokalizacji,
 - zewnętrzna ocena - systemy zarządzania (do uzyskania maksymalnie 5 pkt) z tytułu posiadania Certyfikatu ISO 9001 systemu zarządzania jakością i Certyfikatu ISO 14001 systemu zarządzania środowiskowego
0 pkt,
- kryterium cena (do uzyskania maksymalnie 20 pkt):
 (cena oczekiwana Oddziału Funduszu w ww. zakresie świadczeń to 1,00 zł).
20 pkt - ostatecznie ustalona cena z Odwołującym: 0,90 zł.

Wniesienie przez Odwołującego odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000143/REH/05/1/05.2300.022.02/1 rozpoczęło postępowanie administracyjne, prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

W oparciu o art. 154 ust. 6a *ustawy*, Dyrektor Oddziału ustalił, że status strony postępowania posiada Odwołujący oraz podmioty wybrane do udzielania świadczeń w oparciu o przepisy postępowania.

Pismem znak: OL-WO-0212-296-MG/14 z dnia 27 maja 2014 r. strony zostały poinformowane o przysługujących im prawach, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.). Korespondencja została doręczona stronom skutecznie.

Odwołujący i pozostałe strony rezygnowały z prawa wglądu do akt sprawy.

Strony zostały poinformowane, że na czas realizacji ich praw postępowanie ulega wydłużeniu.

Należy zważyć, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

Art. 152 ust. 1 *ustawy* określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ww. ustawy.

Art. 152 ust. 2 *ustawy* wskazuje, że środki odwoławcze nie przysługują na:

- 1) wybór trybu postępowania;
- 2) niedokonanie wyboru świadczeniodawcy;
- 3) unieważnienie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 *ustawy* wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a *ustawy*, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie, o którym mowa w ust. 1 lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4 oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ustawa stanowi podstawę powierzenia organom Narodowego Funduszu Zdrowia określenia warunków udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a także sprawowania nadzoru i kontroli nad finansowaniem i realizacją tych świadczeń i jest podstawą określenia zadań władz publicznych w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń. Realizacja ustawowych obowiązków organów Funduszu we wskazanych obszarach skonkretyzowana została przede wszystkim w dziale VI ustawy zatytułowanym "Postępowanie w sprawie zawarcia umów ze świadczeniodawcami". Określenie w tym rozdziale trybu postępowania i zasad postępowania w sprawie udzielania świadczeń zdrowotnych służy wypełnieniu przez Fundusz celów postawionych przez ustawodawcę, a określonych przez art. 68 ust. 1 i 2 Konstytucji.

Ustawowym obowiązkiem Narodowego Funduszu Zdrowia, wynikającym z art. 134 *ustawy*, jest prowadzenie postępowania konkursowego z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Konkurs ofert, zgodnie z zapisami art. 142 *ustawy*, składa się z części jawnej i niejawnej.

W części jawnej konkursu ofert komisja w obecności oferentów stwierdza prawidłowość ogłoszenia konkursu ofert oraz liczbę złożonych ofert, otwiera koperty lub paczki z ofertami, ustalając które z ofert spełniają wymagane warunki oraz przyjmuje do protokołu zgłoszone przez oferentów wyjaśnienia lub oświadczenia.

W części niejawnej, komisja może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają ciągłość, jakość oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Komisja może również przeprowadzić z oferentami negocjacje.

Artykuł 146 ust.1 *ustawy* wskazuje na kompetencje Prezesa Funduszu do określenia przedmiotu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, kryteriów oceny ofert, warunków wymaganych od świadczeniodawców.

Dyrektor Oddziału, mając na względzie przytoczone powyżej regulacje prawne, zbadał czy rozstrzygnięcie postępowania przeprowadzonego przez Komisję, dokonane zostało z naruszeniem zasad postępowania i czy skutek tego interes prawny Odwołującego doznał uszczerbku.

Na podstawie analizy akt sprawy stwierdzono, że rozstrzygnięcie postępowania zostało dokonane w wyniku prowadzonego konkursu ofert zgodnie z zasadami określonymi w *ustawie*, ww. warunkach postępowania i warunkach zawierania umów w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Nie miało miejsca naruszenie art. 134 ust. 1 *ustawy*, bowiem Komisja zachowała zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak również przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Wszystkie oferty uczestniczące w postępowaniu oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 148 *ustawy* oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Postępowanie prowadzone było w sposób gwarantujący wszystkim oferentom równe ich traktowanie. Każda z ofert procedowana była według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców zasad, określonych w przepisach prawa. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez oferenta odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust. 1 pkt. 2 *ustawy* był uprawniony do określenia kryteriów oceny ofert, które były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś Odwołujący w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

Argumenty i stanowisko Odwołującego, należy uznać za bezpodstawne.

W uzasadnieniu powyższego, wskazać należy, że mieszkańcy Lublina będą mieli możliwość korzystania ze świadczeń w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej na obszarze powiatu Lublin w podmiotach, które zapewniają najwyższą jakość udzielania świadczeń w tym zakresie. Ponadto zgodnie z art. 29 *ustawy* Świadczeniobiorcy, mają prawo wyboru świadczeniodawcy udzielającego ambulatoryjnych świadczeń specjalistycznych, w tym fizjoterapii ambulatoryjnej, którzy zawarli umowy.

W wyniku rozstrzygnięcia konkursu ofert, Lubelski OW NFZ wyłonił podmioty spełniające wszelkie kryteria zapewniające świadczeniobiorcom dostępność do świadczeń w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze całego powiatu Lublin, w tym w dzielnicy, w której obecnie znajduje się miejsce udzielania świadczeń przez Odwołującego w ww. zakresie.

Konkurs ofert jest trybem konkurencyjnym i nie stanowi gwarancji przedłużenia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej dla dotychczasowych świadczeniodawców. Do zawarcia umowy komisja konkursowa wybiera oferty w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania łącznej wartości zamówienia, określonej w ogłoszeniu określonego postępowania konkursowego. Świadczenia opieki zdrowotnej w poszczególnych zakresach świadczeń opieki zdrowotnej są zabezpieczane zgodnie z planem zakupu, w ramach określonych obszarów kontraktowania.

Fakt spełnienia wszystkich wymaganych warunków, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, a jedynie pozwala na dokonanie na podstawie art. 148 *ustawy* oraz Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia - oceny i porównania ofert.

Dostępność w zakresie i na obszarze określonych w ogłoszeniu została zabezpieczona.

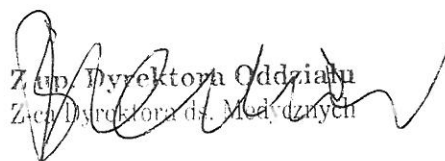
Dyrektor Lubelskiego OW NFZ zbadał i uznał, że postępowanie konkursowe było legalne i nie naruszyło interesu Odwołującego, o którym mowa w art. 152 ust. 1 *ustawy*, a podniesione zarzuty są niezasadne.

W związku z powyższym, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 *ustawy o świadczeniach*, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zap. Dyrektora Oddziału
Zap. Dyrektora ds. Medycznych



Dorota Blechar

Otrzymują:

I. Odwołujący

II. Podmiot na prawach strony/Świadczeniodawcy wybrani

do realizacji umów w postępowaniu nr 03-14-000143/REH/05/1/05.2300.022.02/1:

1. „CenterMed Lublin” Sp. z o. o., ul. Weteranów 46, 20-044 Lublin
2. Anna Sendeczka NZOZ Rehabilitacja Neurologiczno-Psychiatryczna, ul. Zbożowa 97, 20-827 Lublin
3. Centrum Medyczne LUXMED, ul. Radziwiłłowska 5, 20-080 Lublin
4. Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej ul. Dr Jaczewskiego 7, 20-090 Lublin
5. CRH ŻAGIEL MED Sp. z o. o. Sp. Jawna, ul. Roztocze 4A, 20-722 Lublin
6. Dziecięcy Szpital Kliniczny im. Prof. Gębali w Lublinie, ul. Chodźki 2, 20-093 Lublin
7. Instytut Medycyny Wsi im. W. Chodźki, ul. K. Jaczewskiego 2, 20-090 Lublin
8. Jacek Madej, ul. Magnoliowa 2, 20-143 Lublin
9. Ośrodek Medyczny DMP Sp. z o.o., ul. Projektowa 5, 20-209 Lublin
10. Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 4 w Lublinie, ul. Jaczewskiego 8, 20-954 Lublin
11. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Lublinie ul. Grenadierów 3, 20-331 Lublin
12. Szpital Neuropsychiatryczny im. Prof. Kaczyńskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie ul. Abramowicka 2, 20-442 Lublin
13. Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy Centrum Profilaktyczno-Lecznicze w Lublinie ul. Nałęczowska 27, 20-701 Lublin
14. 1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie Al. Raclawickie 23, 20-049 Lublin

III. Delegatura Lubelskiego OW NFZ w Chełmie.

IV. a/a WO.

