

Pan
Andrzej Kościk
KINEZISMED Centrum
ortopedyczno-rehabilitacyjne
Andrzej Kościk
Kazimierzówka 32E
21-040 Świdnik

DECYZJA Nr 44/2014/154.3

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Andrzeja Kościka KINEZISMED Centrum ortopedyczno-rehabilitacyjne Andrzej Kościk, Kazimierzówka 32E, 21-040 Świdnik, od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000107/REH/05/1/05.1310.208.02/1, przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu Lublin

- oddalam odwołanie.

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2014 r. Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 03-14-000107/REH/05/1/05.1310.208.02/1 w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu Lublin. Termin składania ofert upłynął w dniu 04-03-2014 r.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10-03-2014 w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania, tj. w siedzibie Delegatury Lubelskiego OW NFZ w Chełmie, przy ul. Ceramicznej 1, 22-100 Chełm. Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16-05-2014 r.

Od rozstrzygnięcia w/w postępowania odwołanie wniósł w terminie Andrzej Kościk KINEZISMED Centrum ortopedyczno-rehabilitacyjne Andrzej Kościk, zwany dalej Odwołującym.

Odwołujący podniósł, że spełnia wszystkie wymagane warunki i przeszedł pozytywnie kontrolę NFZ. Odwołujący wyjaśnił, iż podjął współpracę z wysoko wyspecjalizowaną kadrą z wieloletnim doświadczeniem. Gabinety lekarskie zostały odpowiednio wyposażone. Centrum przeszło generalny remont, aby spełnić wymogi stacji sanitarno-epidemiologicznej oraz NFZ. Odwołujący stwierdził, iż brak możliwości podjęcia współpracy z NFZ oznacza, iż świetnie wyposażone gabinety będą stały puste. Odwołujący jest przekonany, że podjęcie z nim współpracy skróciłoby kolejki, zapewniając szybszy dostęp do świadczeń oraz przyspieszyłoby poprawę stanu zdrowia pacjentów. Dodatkowo Odwołujący wyjaśnił, iż dla komfortu pacjentów został wynajęty parking, z którego pacjenci mogą korzystać bezpłatnie.

Po wniesieniu odwołania, Dyrektor Oddziału zobowiązany jest do zbadania i ustalenia, czy postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania świadczeniodawców.

W badaniu tym ważna jest nie tylko kwestia ustalenia, czy nie zostały naruszone wymagania formalnoprawne, ale również, czy nie naruszono wymienionych zasad w znaczeniu materialnym przez nierównoprawne stosowanie kryteriów przyjętych jako podstawa dokonanych ocen.

W postępowaniu administracyjnym zadaniem Dyrektora Oddziału jest dokonanie kontroli postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, ale także zbadanie stanu faktycznego sprawy w takim zakresie, który mógł mieć wpływ na uszczerbek interesu prawnego uczestnika postępowania.

Pismem z dnia 26 maja 2014 r. strony postępowania zostały poinformowane o przysługujących im prawach, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.). Okręgowy Szpital Kolejowy w Lublinie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej pomimo wyrażenia chęci skorzystania z w/w praw, z tych prawa w wyznaczonym terminie nie skorzystał. Odwołujący skorzystał z prawa wglądu do akt postępowania w dniu 2 czerwca 2014 r. Odwołujący nie wniósł dodatkowych uwag i wniosków.

W rozpatrywanej sprawie ustalony został następujący stan faktyczny:

W dniu 17 lutego 2014 r. Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 03-14-000107/REH/05/1/05.1310.208.02/1, przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu Lublin, na okres od 2014-07-01 do 2017-06-30.

Postępowanie nr 03-14-000107/REH/05/1/05.1310.208.02/1 przeprowadzone zostało w trybie konkursu ofert, na podstawie art. 139 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach” oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2719).

W ogłoszeniu postępowania wskazano, że oferty mogą składać podmioty będące świadczeniodawcami w rozumieniu obowiązujących przepisów i spełniające wymagania określone w:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,
- zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza,
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. 2013, poz. 1522).

Jednocześnie, w dniu 17 lutego 2014 r. na stronie Lubelskiego OW NFZ zamieszczony został Komunikat w sprawie cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 i w latach następnych w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza.

Postępowanie przeprowadziła Komisja konkursowa Nr 4, zwana dalej Komisją, powołana Zarządzeniem Nr 14/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 17 lutego 2014 r.

Komisja działała w oparciu o Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwany dalej Regulaminem, przyjęty Uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r., oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Termin składania ofert upłynął w dniu 04-03-2014 r. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10-03-2014 w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania, tj. w siedzibie Delegatury Lubelskiego OW NFZ w Chełmie, przy ul. Ceramicznej 1, 22-100 Chełm.

Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęło 33 oferty (wskazujące 35 miejsc udzielania świadczeń zdrowotnych).

Komisja przeprowadza kontrolę u oferentów, którzy dotychczas nie mieli zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta.

Komisja przeprowadziła u Odwołującego w dniu 8 kwietnia 2014 roku kontrolę miejsca udzielania świadczeń wskazanego w ofercie, w celu porównania stanu faktycznego z danymi zawartymi w złożonej ofercie. W wyniku przeprowadzonej kontroli potwierdzono zgodność danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym. Dodatkowo kontrolujący potwierdzili posiadanie przez Odwołującego dodatkowego przenośnego zestawu do biostymulacji laserowej nie wykazanego w ofercie.

Ocena punktowa ofert dokonywana była na podstawie wypełnionych przez Oferentów ankiet, będących częścią złożonych ofert.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy udzieloną odpowiedzią na zawarte w ankiecie pytanie a danymi zawartymi w pozostałej części formularza ofertowego oraz w przypadku stwierdzonych niejasności wymagających dodatkowych wyjaśnień Oferenci byli wzywani do złożenia pisemnych wyjaśnień zgodnych ze stanem faktycznym.

Komisja pismem z dnia 3 kwietnia 2014 roku wezwała Odwołującego do złożenia wyjaśnień, w związku ze stwierdzeniem rozbieżności pomiędzy udzieloną odpowiedzią na zawarte w ankiecie pytanie a danymi zawartymi w pozostałej części formularza ofertowego. Odwołujący w dniu 10 kwietnia 2014 roku złożył do Komisji wyjaśnienia dotyczące posiadania w/w sprzętu, fakt ten potwierdził również zespół kontrolujący Odwołującego.

Na podstawie danych zawartych w ofertach Komisja oceniła, że wszystkie oferty spełniają wymagane warunki zawierania umów i realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej. Oferty spełniające warunki wymagane, w tym oferta Odwołującego zostały zakwalifikowane do części niejawnego postępowania. Zakwalifikowanie do części niejawnego postępowania oznacza, iż oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy o świadczeniach. Spełnianie wymagań określonych przepisami prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, a jedynie pozwala na dokonanie oceny oferty według kryteriów, które zostały określone w zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 roku w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Każdy Oferent, w tym Odwołujący otrzymał pismo z dnia 23 kwietnia 2014 roku wraz z załącznikami informujące o zasadach i przedmiocie prowadzonych negocjacji, o terminie i miejscu negocjacji (Załącznik Nr 1 – zaproszenie na negocjacje) o ocenie oferty w rankingu otwarcia sporządzonego na podstawie wczytanych do systemu ofert – (Załącznik Nr 2 - karta oceny oferty) oraz w przypadku dokonanej weryfikacji odpowiedzi ankietowej - Załącznik Nr 3 –wynik weryfikacji odpowiedzi ankietowych.

Negocjacje w celu ustalenia liczby oraz ceny świadczeń opieki zdrowotnej Komisja przeprowadziła ze wszystkimi Oferentami w postępowaniu 03-14-000107/REH/05/1/05.1310.208.02/1, w tym również z Odwołującym.

Na podstawie w/w aktów prawnych Komisja przeprowadziła analizę porównawczą ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym. Stosownie do wymogów wskazanych wyżej aktów prawnych analiza porównawcza w zakresie świadczeń: fizjoterapia ambulatoryjna obejmowała: ciągłość, dostępność, jakość oraz cenę. W dalszej części postępowania sporządzono ranking, w którym znalazły się wszystkie oferty uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny.

Porównanie wyceny ofert wybranych do zawarcia umów w przedmiotowym postępowaniu i oferty Odwołującego, przedstawia się następująco wg rankingu końcowego:

nazwa oferenta	punkt oferty	punkcja za ofertę cenową	ciągłość	jakość - personel	dostępność - harmonogram czasu pracy	jakość - sprzęt i aparatura medyczna/pomieszczenia	jakość - wyniki kontroli prowadzonych przez NFZ	jakość - zewnętrzna ocena - systemy zarządzania	łączna liczba punktów oceny	pozycja oferty w rankingu końcowym
SPECJALISTYKA CZECHÓW SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	1	20,00	5,00	35,00	10,00	15,00	0,00	3,33	88,33	1

WOJEWÓDZKI OŚRODEK MEDYCYNY PRACY CENTRUM PROFILAKTYCZNO- LECZNICZE W LUBLINIE	2	20,00	5,00	35,00	10,00	15,00	0,00	3,33	88,33	1
ANNA SENDECKA NZOZ REHABILITACJA NEUROLOGICZNO- PSYCHIATRYCZNA	1	20,00	5,00	35,00	10,00	15,00	0,00	0,00	85	2
WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY IM. STEFANA KARDYNAŁA WYSZYŃSKIEGO SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ	1	20,00	5,00	35,00	10,00	15,00	0,00	0,00	85	2
REVITA ARKADIUSZ SAŁBUT	1	10,00	0,00	35,00	10,00	15,00	0,00	0,00	70	3
DZIECIĘCY SZPITAL KLINICZNY IM. PROFESORA ANTONIEGO GĘBALI W LUBLINIE	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	5,00	55	4
"KADREMA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚ CIĄ	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	53,33	5
OŚRODEK MEDYCZNY DMP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚ CIĄ	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	53,33	5
SAMODZIELNY PUBLICZNY AKADEMICKI ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W LUBLINIE	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	53,33	5
SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL KLINICZNY NR 4	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	53,33	5
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH W LUBLINIE	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	53,33	5
SZPITAL NEUROPSYCHIATRY CZNY IM. PROF. MIECZYŚŁAWA KACZYŃSKIEGO SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W LUBLINIE	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	53,33	5
NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "REHABILITACJA JADWIGA ŻOŁĘDZ- FRĄK I WSPÓLNICY " SPÓŁKA JAWNA	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	53,33	5

WYŻSZA SZKOŁA SPOŁECZNO-PRZYRODNICZA IM. WINCENETGO POLA W LUBLINIE	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	0,00	50	6
INSTYTUT MEDYCYNY WSI IM. WITOLDA CHODŹKI	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	0,00	50	6
NZOZ OŚRODEK REHABILITACJI TUMIDAJSKIEGO 2 SPÓŁKA CYWILNA E. PIECH, W. KRUSZYŃSKI	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	0,00	50	6
ANNA SENDECKA NZOZ REHABILITACJA NEUROLOGICZNO-PSYCHIATRYCZNA	2	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	0,00	50	6
OKRĘGOWY SZPITAL KOLEJOWY SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W LUBLINIE	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	0,00	50	6
LUBELSKIE HOSPICJUM DLA DZIECI IM. MAŁEGO KSIĘCIA	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	0,00	50	6
1 WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY Z POLIKLINIKĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W LUBLINIE	1	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	0,00	50	6
"CENTERMED LUBLIN" SP. Z O.O.	1	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	3,33	48,33	7
JACEK MADEJ	1	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	3,33	48,33	7
"MAGNOLIOWA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	1	15,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	48,33	7
CENTRUM ONKOLOGII ZIEMI LUBELSKIEJ IM. ŚW. JANA Z DUKLI SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ	1	20,00	5,00	0,00	10,00	5,00	0,00	5,00	45	8
NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "ANEL" PRZYCHODNIA REHABILITACYJNA A. ADRYJANEK, G. KANIA, E. KOZAK SPÓŁKA JAWNA	1	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00	45	8
CENTRUM MEDYCZNE "JURANDA" JANOWSKI I PARTNERZY - LEKARZE	1	20,00	5,00	0,00	10,00	5,00	0,00	3,33	43,33	9
CENTRUM MEDYCZNE "SANITAS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	1	20,00	5,00	0,00	10,00	5,00	0,00	3,33	43,33	9
PRZYCHODNIA SPECJALISTYCZNA "HIPOTECZNA 4" SP. Z O.O.	1	20,00	5,00	0,00	10,00	5,00	0,00	3,33	43,33	9

WOJEWÓDZKI OŚRODEK MEDYCYNY PRACY CENTRUM PROFILAKTYCZNO- LECZNICZE W LUBLINIE	1	20,00	5,00	0,00	10,00	5,00	0,00	3,33	43,33	9
KINEZISMED CENTRUM ORTOPEDYCZNO- REHABILITACYJNE ANDRZEJ KOŚCIK	1	20,00	0,00	0,00	10,00	5,00	0,00	0,00	35	12

Z w/w zestawienia wynika, iż oferta Odwołującego uzyskała 12 pozycję w rankingu końcowym
Oferta Odwołującego otrzymała łącznie 35,00 pkt, za niżej wymienione kryteria oceny oferty:

Ciągłość: maksymalnie 5 pkt.

W związku z tym, iż na obszarze zabezpieczenia świadczeń wskazanym w postępowaniu 03-14-000107/REH/05/1/05.1310.208.02/1, przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: Rehabilitacja Lecznicza w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu Lublin, Odwołujący nie realizował procesu leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń w dniu złożenia oferty na podstawie umowy zawartej z dyrektorem oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, nie uzyskał dodatkowych punktów. W kryterium ciągłość 5 punktów otrzymało 29 miejsc udzielania świadczeń (27 Oferentów).

Dostępność – harmonogram czasu pracy: do uzyskania maksymalnie 10 pkt.

Odwołującego wykazał czas pracy – co najmniej 5 dni w tygodniu, nie krócej niż 10 godzin dziennie, za co uzyskał 10 punktów. W kryterium dostępność 10 punktów otrzymało 34 miejsc udzielania świadczeń (32 Oferentów).

Jakość: do uzyskania maksymalnie 55 pkt.

• Personel - 35 pkt:

Maksymalna możliwa do uzyskania przez Oferenta liczba punktów w tym kryterium wynosiła 35 pkt - 5 oferentów uzyskało punkty w tym kryterium. Odwołujący nie uzyskał punktów w tym kryterium.

• Sprzęt i aparatura medyczna/pomieszczenia – 15,00 pkt za sprzęt:

urządzenie wytwarzające pole elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości – w miejscu,
zestaw do kriostymulacji parami azotu – w miejscu,
wannы do masażu wirowego kończyn górnych i kończyn dolnych – miejscu.

Maksymalna do uzyskania liczba punktów wynosiła 15 punktów. Oferenci uzyskali ilość punktów: 15,00 pkt (20 Oferentów, w tym 21 miejsc udzielania świadczeń), 10 pkt (3 Oferentów), 5,00 pkt (9 Oferentów, w tym Odwołujący), 0 pkt (2 Oferentów).

Odwołujący uzyskał 5 punktów za wykazany sprzęt.

• Jakość zewnętrzna ocena – systemy zarządzania – 5 pkt.

Maksymalna do uzyskania liczba punktów wynosiła 5 punktów z tytułu posiadania certyfikatów systemów zarządzania. Maksymalną ilość 5 punktów uzyskało 2 Oferentów, 3,33 pkt - 18 Oferentów (19 miejsc udzielania świadczeń), 0 pkt - 13 Oferentów (14 miejsc udzielania świadczeń), w tym Odwołujący.

Cena: do uzyskania maksymalnie 20 pkt.

Cena oczekiwana Oddziału w zakresie świadczeń: fizjoterapia ambulatoryjna to 1,00 zł

Odwołujący w ofercie podał cenę 0,90 zł .

Odwołujący za oferowaną cenę otrzymał – 20 punktów.

W kryterium 1 Oferent uzyskał 10 pkt, 1 Oferent uzyskał 15 pkt, pozostali otrzymali maksymalną liczbę 20 punktów.

Wobec powyższych ocen oferta Odwołującego znalazła się na dwunastej pozycji w rankingu końcowym i nie została wybrana do zawarcia umów o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w związku z wyczerpaniem łącznej wartości zamówienia. Do zawarcia umów wybrano 27 Oferentów (29 miejsc udzielania świadczeń zdrowotnych) zajmujących pozycje rankingowe od 1 do 9. Oferty od miejsca 10 do miejsca 12, w tym oferta Odwołującego nie zostały wybrane.

Podnoszony przez Odwołującego fakt spełniania wszystkich wymaganych warunków, podjęcie współpracy z wysoko wyspecjalizowaną kadrą z wieloletnim doświadczeniem oraz

wyposażenie w wysokiej jakości sprzęt rehabilitacyjny ma bezpośredni wpływ i odzwierciedlenie w punktach uzyskanych w poszczególnych kryteriach oceny w rankingu końcowych.

O wyborze oferty decydował wyżej opisywany ranking, w którym oferty są uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny z uwzględnieniem wyników negocjacji oraz wartości zamówienia.

Komisja w postępowaniu nr 03-14-000107/REH/05/1/05.1310.208.02/1 wskazała 27 Oferentów (29 miejsc udzielania świadczeń zdrowotnych) do zawarcia umów w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej zabezpieczając realizację świadczeń, zgodnie z obszarem wskazanym w ogłoszeniu w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu Lublin. Środki w tym postępowaniu zostały wyczerpane przy wskazaniu Oferentów zajmujących pozycję w rankingu od 1 do 9. W związku z powyższym brak jest możliwości podjęcia współpracy z Odwołującym, a mieszkańcy miasta Lublin będą mogli korzystać ze świadczeń fizjoterapii ambulatoryjnej w miejscach wskazanych do zawarcia umowy.

Ocena ofert dokonana przez komisję, w tym postępowaniu została przeprowadzona prawidłowo, była zgodna z kryteriami, określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2 ustawy o świadczeniach, wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Komisja dokonywała oceny oferty na podstawie przepisów prawa. Pod uwagę wzięto wszystkie odpowiedzi na pytania ankietowe opracowane zgodnie z wymienionymi w załączniku nr 1 do zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej parametrami oceny poszczególnych kryteriów oraz dane zawarte w części szczegółowej oferty.

Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania. Wszystkie oferty uczestniczące w postępowaniu konkursowym, będącym przedmiotem niniejszego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 148 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz w zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Odwołujący w oświadczeniu (wzór załącznik nr 2 do zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionego zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.) załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

Analiza postępowania konkursowego potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganie zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących w postępowaniu konkursowym, gdyż nie miało miejsca naruszenie art. 134. ust.1 ustawy o świadczeniach. Zostały zachowane zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak i przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Należy zważyć, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

W myśl zapisów art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 w/w ustawy.

Art. 152 ust. 2 ustawy o świadczeniach wskazuje, że środki odwoławcze nie przysługują na:

1) wybór trybu postępowania;

- 2) niedokonanie wyboru świadczeniodawcy;
- 3) unieważnienie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie, o którym mowa w ust. 1 lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4 oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ustawa o świadczeniach stanowi podstawę powierzenia organom Narodowego Funduszu Zdrowia określenia warunków udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a także sprawowania nadzoru i kontroli nad finansowaniem i realizacją tych świadczeń i jest podstawą określenia zadań władz publicznych w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń. Realizacja ustawowych obowiązków organów Funduszu we wskazanych obszarach skonkretyzowana została przede wszystkim w dziale VI ustawy zatytułowanym "Postępowanie w sprawie zawarcia umów ze świadczeniodawcami". Określenie w tym rozdziale trybu postępowania i zasad postępowania w sprawie udzielania świadczeń zdrowotnych służy wypełnieniu przez Fundusz celów postawionych przez ustawodawcę, a zakreślonych przez art. 68 ust. 1 i 2 Konstytucji.

Ustawowym obowiązkiem Narodowego Funduszu Zdrowia, wynikającym z art. 134 ustawy o świadczeniach, jest prowadzenie postępowania konkursowego z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Konkurs ofert, zgodnie z zapisami art. 142 ustawy o świadczeniach, składa się z części jawnej i niejawnej.

W części jawnej konkursu ofert komisja w obecności oferentów stwierdza prawidłowość ogłoszenia konkursu ofert oraz liczbę złożonych ofert, otwiera koperty lub paczki z ofertami, ustalając które z ofert spełniają wymagane warunki oraz przyjmuje do protokołu zgłoszone przez oferentów wyjaśnienia lub oświadczenia.

W części niejawnej, komisja może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają jakość i ciągłość oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Komisja może również przeprowadzić z oferentami negocjacje.

Artykuł 146 ust.1 ustawy o świadczeniach wskazuje na kompetencje Prezesa Funduszu do określenia przedmiotu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, kryteriów oceny ofert, warunków wymaganych od świadczeniodawców.

Dyrektor Oddziału, mając na względzie przytoczone powyżej regulacje prawne, zbadał czy rozstrzygnięcie postępowania przeprowadzonego przez Komisję, dokonane zostało z naruszeniem zasad postępowania i czy wskutek tego interes prawny Odwołującego doznał uszczerbku.

Na podstawie analizy akt sprawy stwierdzono, że rozstrzygnięcie postępowania zostało dokonane w wyniku prowadzonego konkursu ofert zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach, w/w warunkach postępowania i warunkach zawierania umów.

Dokonana analiza postępowania konkursowego, potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganiem zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Nie miało miejsca naruszenie art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, bowiem Komisja zachowała zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak również przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Wszystkie oferty uczestniczące w postępowaniu konkursowym, będącym przedmiotem niniejszego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 148 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa

Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Postępowanie nr 03-14-000107/REH/05/1/05.1310.208.02/1 prowadzone było w sposób gwarantujący wszystkim oferentom równe ich traktowanie. Każda z ofert procedowana była według jednolitych dla wszystkich świadczeniodawców zasad, określonych w przepisach prawa. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez oferenta odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium. Należy przy tym podkreślić, iż Prezes Funduszu, na podstawie art. 146 ust. 1 pkt. 2 ustawy o świadczeniach był uprawniony do określenia kryteriów oceny ofert, które były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś Odwołujący w oświadczeniu załączanym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

W trakcie przedmiotowego postępowania Komisja zapewniła równe traktowanie wszystkich świadczeniodawców ubiegających się o zawarcie umowy, w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. Wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem udostępnione zostały oferentom na takich samych zasadach.

W wyniku przeprowadzonych negocjacji uzyskano ostateczne stanowiska w zakresie ceny i liczby świadczeń, na tej podstawie sporządzony został protokół końcowy z negocjacji ze zbieżnymi stanowiskami stron. W dalszej części postępowania sporządzono ranking końcowy, uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny z uwzględnieniem wyników negocjacji. Komisja dokonała wyboru oferentów, którzy uzyskali największą liczbę punktów.

W związku z powyższym, że nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzenia przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej.

W związku z powyższym, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Szkolna 16, 20-124 Lublin, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Z up. Dyrektora Oddziału
Z-ca Dyrektora ds. Medycznych
Dorota Bieckar

Otrzymują:

1. Odwołujący Andrzej Kościk KINEZISMED Centrum ortopedyczno-rehabilitacyjne Andrzej Kościk, Kazimierzówka 32E, 21-040 Świdnik
2. Podmiot na prawach strony/Świadczeniodawcy wybrani do realizacji umów w postępowaniu nr 03-14-000107/REH/05/1/05.1310.208.02/1:
 1. „CenterMed Lublin” Sp. z o. o.
ul. Weteranów 46, 20-044 Lublin
 2. KADREMA Sp. z o.o.
ul. Kalinowszczyzna 46B, 20-129 Lublin
 3. „Magnoliowa” Spółka z o.o.
ul. Magnoliowa 2, 20-143 Lublin
 4. Anna Sendecka NZOZ Rehabilitacja Neurologiczno-Psychiatryczna
ul. Zbożowa 97, 20-827 Lublin

5. Centrum Medyczne „Juranda” Janowski i Partnerzy – Lekarze Sp. partnerska
ul. Juranda 9, 20-629 Lublin
 6. Centrum Medyczne „SANITAS” Sp. z o.o.
ul. Hempla 5, 20-008 Lublin
 7. Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli Samodzielny Publiczny Zakład
Opieki Zdrowotnej
ul. Dr Jaczewskiego 7, 20-090 Lublin
 8. Dziecięcy Szpital Kliniczny im. Prof. Gębali w Lublinie
ul. Chodźki 2, 20-093 Lublin
 9. Instytut Medycyny Wsi im. W. Chodźki
ul. K. Jaczewskiego 2, 20-090 Lublin
 10. Jacek Madej
ul. Magnoliowa 2, 20-143 Lublin
 11. Lubelskie Hospicjum dla Dzieci im. Małego Księcia
ul. Lędzian 49, 20-828 Lublin
 12. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „ANEL” Przychodnia Rehabilitacyjna
A. Adryjanek, G. Kania, E. Kozak Sp. jawna
ul. Jana Sawy 3, 20-632 Lublin
 13. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Rehabilitacja Jadwiga Żołędź-Frąk
i Wspólnicy” Sp. jawna
ul. Topolowa 7, 20-352 Lublin
 14. NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Tumidajskiego 2 Sp. cywilna E. Piech, W. Kruszyński
ul. Tumidajskiego 2, 20-247 Lublin
 15. Okręgowy Szpital Kolejowy w Lublinie Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
ul. Kruczkowskiego 21, 20-468 Lublin
 16. Ośrodek Medyczny DMP Sp. z o.o.
ul. Projektowa 5, 20-209 Lublin
 17. Przychodnia Specjalistyczna „HIPOTECZNA 4” Sp. z o.o.
ul. Hipoteczna 4, 20-027 Lublin
 18. REVITA Arkadiusz Sałbut
ul. Głowackiego 35, 20-060 Lublin
 19. Samodzielny Publiczny Akademicki Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie
ul. Langiewicza 6A, 20-032 Lublin
 20. Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 4 w Lublinie
ul. Jaczewskiego 8, 20-954 Lublin
 21. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
w Lublinie
ul. Grenadierów 3, 20-331 Lublin
 22. Specjalistyka Czechów Sp. z o.o.
ul. Kompozytorów Polskich 8, 20-848 Lublin
 23. Szpital Neuropsychiatryczny im. Prof. Kaczyńskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki
Zdrowotnej w Lublinie
ul. Abramowicka 2, 20-442 Lublin
 24. Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy Centrum Profilaktyczno-Lecznicze
w Lublinie
ul. Nałęczowska 27, 20-701 Lublin
 25. Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Kard. Wyszyńskiego Samodzielny Publiczny Zakład
Opieki Zdrowotnej
Al. Kraśnicka 100, 20-718 Lublin
 26. Wyższa Szkoła Społeczno-Przyrodnicza im. W. Pola w Lublinie
ul. Choiny 2, 20-816 Lublin
 27. 1 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie
Al. Raławickie 23, 20-049 Lublin
3. Delegatura Lubelskiego OW NFZ w Chełmie.
 4. a/a WO.