

Ortopedia Zamojska Spółka z o.o.
ul. Kilińskiego 4
22-400 Zamość

DECYZJA Nr 46/2014/154.3
Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez podmiot leczniczy Ortopedia Zamojska Spółka z o. o., ul. Kilińskiego 4, 22-400 Zamość, od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000108/REH/05/1/05.1310.208.02/1, przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu Zamość

- oddalam odwołanie.

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2014 r. Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 03-14-000108/REH/05/1/05.1310.208.02/1 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej na okres od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r. w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu Zamość. Termin składania ofert wyznaczony został do dnia 4 marca 2014 r.

Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe wpłynęło 9 ofert (na 11 miejsc udzielania świadczeń opieki zdrowotnej), w tym oferta podmiotu Ortopedia Zamojska Spółka z o. o., ul. Kilińskiego 4, 22-400 Zamość (na 2 miejsca udzielania świadczeń: ul. Ciepła 10 w Zamościu i ul. Starowiejska 23 w Zamościu).

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10 marca 2014 r. w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania tj. w siedzibie Delegatury w Chełmie, przy ul. Ceramicznej 1, 22-100 Chełm. Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16 maja 2014 r.

Do udzielania świadczeń w okresie od 1 lipca 2014 r. do 30 czerwca 2017 r., w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu Zamość, wybrano oferty 8 podmiotów w tym podmiotu Ortopedia Zamojska Spółka z o. o., ul. Kilińskiego 4, 22-400 Zamość na miejsce udzielania świadczeń przy ul. Ciepłej 10 w Zamościu, wskazanych w ogłoszeniu o rozstrzygnięciu, zwanych dalej „wybranymi podmiotami”.

Od rozstrzygnięcia ww. postępowania odwołanie wniósł podmiot leczniczy Ortopedia Zamojska Spółka z o. o., ul. Kilińskiego 4, 22-400 Zamość w odniesieniu do miejsca udzielania świadczeń przy ul. Starowiejskiej 23 w Zamościu, zwany dalej *Odwołującym*. Odwołanie złożono w terminie. Odwołanie wniosła osoba prawnie umocowana do reprezentowania podmiotu leczniczego.

Wobec wniesionego odwołania, Dyrektor Oddziału zobowiązany jest do zbadania i ustalenia, czy postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania świadczeniodawców.

W badaniu tym ważna jest nie tylko kwestia ustalenia, czy nie zostały naruszone wymagania formalnoprawne, ale również, czy nie naruszono wymienionych zasad w znaczeniu materialnym przez nierównoprawne stosowanie kryteriów przyjętych jako podstawa dokonanych ocen.

W postępowaniu administracyjnym zadaniem Dyrektora Oddziału jest dokonanie kontroli postępowania w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, ale także zbadanie stanu faktycznego sprawy w takim zakresie, który mógł mieć wpływ na uszczerbek interesu prawnego uczestnika postępowania.

W rozpatrywanej sprawie ustalony został następujący stan faktyczny.

Postępowanie nr 03-14-000108/REH/05/1/05.1310.208.02/1 przeprowadzone zostało w trybie konkursu ofert, na podstawie art. 139 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2719).

W ogłoszeniu postępowania z dnia 17 lutego 2014 r. wskazano, że oferty mogą składać podmioty będące świadczeniodawcami w rozumieniu obowiązujących przepisów i spełniające wymagania określone w:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,
- zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza,
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. 2013, poz. 1522).

Jednocześnie, w dniu 17 lutego 2014 r. na stronie Lubelskiego OW NFZ zamieszczony został Komunikat w sprawie cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza.

Postępowanie przeprowadziła Komisja Konkursowa Nr 4, zwana dalej Komisją, powołana Zarządzeniem nr 14/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 17 lutego 2014 r.

Komisja działała w oparciu o Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwany dalej Regulaminem, przyjęty Uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r. oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W części jawnej postępowania konkursowego Komisja dokonała weryfikacji pod względem spełniania przez oferentów warunków formalno-prawnych, jak również wymagań koniecznych dotyczących warunków udzielania świadczeń wynikających z powyższych aktów prawnych.

Po rozpatrzeniu ofert Komisja uznała, że 8 złożonych ofert w postępowaniu konkursowym spełnia warunki formalne i nie podlega odrzuceniu, natomiast 1 oferta została odrzucona w całości.

Pismem z dnia 13 marca 2014 r. Odwołujący został wezwany do usunięcia braków formalnych dotyczących:

- wykazu podwykonawców spełniających wymagania określone w szczegółowych materiałach informacyjnych dotyczących danego przedmiotu postępowania,
- kopii umowy (bez postanowień określających finansowanie) albo zobowiązanie podwykonawcy do zawarcia umowy z oferentem, zawierające zastrzeżenie o prawie Funduszu do przeprowadzania kontroli na zasadach określonych w ustawie lub w przypadku gdy oferent nie przedstawia stosownych dokumentów, szczegółowych warunków postępowania – oświadczenie, że będzie wykonywał umowę samodzielnie bez zlecenia podwykonawcom udzielania świadczeń będących przedmiotem umowy.

Odwołujący wraz z pismem z dnia 18 marca 2014 r. przekazał oświadczenie, że będzie wykonywał umowę samodzielnie bez zlecenia podwykonawcom. Komisja przyjęła uzupełnienie wezwania.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy udzieloną odpowiedzią na zawarte w ankiecie pytanie a danymi zawartymi w pozostałej części formularza ofertowego oraz w przypadku stwierdzonych niejasności wymagających dodatkowych wyjaśnień Oferenci byli wzywani do złożenia pisemnych wyjaśnień zgodnych ze stanem faktycznym. Pismem z dnia 4 kwietnia 2014 r. Odwołujący został wezwany do złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących rozbieżności pomiędzy udzieloną odpowiedzią na zawarte w ankiecie pytania a danymi zawartymi w pozostałej części formularza ofertowego. Rozbieżności dotyczyły:

1) dla miejsca udzielania świadczeń: ul. Ciepła 10, Zamość

a) pytanie nr 4.1.3: „Czy oferent zapewnia zestaw do kriostymulacji parami azotu – w miejscu?”

Odpowiedź: „Nie”,

natomiast w formularzu ofertowym cz. VI szczegóły oferty – zasoby został wykazany aparat do krioterapii,

b) pytanie nr 6.5.5: „Czy oferent zapewnia przenośny zestaw do biostymulacji laserowej – w lokalizacji?”

Odpowiedź: „Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy”,

2) dla miejsca udzielania świadczeń: ul. Starowiejska 23, Zamość

a) pytanie nr 6.5.2: „Czy oferent zapewnia cykloergometr - nie mniej niż 2 stanowiska - w lokalizacji?”

Odpowiedź: „Nie dotyczy, nie będę realizować zabiegów krioterapii ogólnoustrojowej.”

W formularzu ofertowym cz. VI szczegóły oferty – zasoby punkt 8 – ilość 2,

b) pytanie nr 6.5.3: „Czy oferent zapewnia gabinet wyposażony w zestaw do udzielania pierwszej pomocy - w lokalizacji?”

Odpowiedź: „Nie dotyczy, nie będę realizować zabiegów krioterapii ogólnoustrojowej.”

c) pytanie nr 6.5.5: „Czy oferent zapewnia przenośny zestaw do biostymulacji laserowej – w lokalizacji?”

Odpowiedź: „Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy”,

w ofercie - wykaz zasobów brak w wyposażeniu do zabiegów fizjoterapeutycznych w warunkach domowych sprzętu wymaganego w lokalizacji (inny niż w lp. 2.6.2.) zgodnie z zapisami załącznika nr 3 do zarządzenia Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Ponadto, Odwołujący potwierdził posiadanie 1 przenośnego aparatu do biostymulacji laserowej Polaris 2 firmy Astar ABR o numerze seryjnym PM2-23/03/13, co znajduje odzwierciedlenie w danych zawartych w formularzu ofertowym dla miejsca udzielania świadczeń przy ul. Starowiejskiej 23, 22-400 Zamość (strona oferty numer 21, pozycja 20 - zestaw do biostymulacji laserowej – w miejscu, numer seryjny zasobu PM2-23/03/13).

d) pytanie nr 6.5.8: „Czy oferent zapewnia wieloosobową komorę kriogeniczną niskotemperaturową (zakres uzyskiwanych temperatur od -120°C do -150°C) z możliwością obserwacji świadczeniobiorcy w trakcie zabiegu - w lokalizacji?”

Odpowiedź: „Nie dotyczy, nie będę realizować zabiegów krioterapii ogólnoustrojowej.”

W formularzu ofertowym cz. VI szczegóły oferty – zasoby punkt 7 – komora kriogeniczna,

e) pytanie nr 6.5.10: „Czy oferent zapewnia wyposażenie sali kinezyterapii (stół rehabilitacyjny, drabinki rehabilitacyjne lub inne spełniające taką samą funkcję, maty lub materace do kinezyterapii) - w miejscu udzielania świadczenia krioterapii?”

Odpowiedź: „Nie dotyczy, nie będę realizować zabiegów krioterapii ogólnoustrojowej.”,

Pismem z dnia 8 kwietnia 2014 roku Odwołujący:

- potwierdził prawidłowość udzielonych odpowiedzi (dot. miejsca przy ul. Ciepłej 10 w Zamościu),

- potwierdził prawidłowość udzielania odpowiedzi na pytanie nr 6.5.5, natomiast na pozostałe pytania ankietowe 6.5.8, 6.5.2, 6.5.10, 6.5.3 Odwołujący wyjaśnił, że „sprzęt wykazany jest w zasobach, ale zgodnie z odpowiedziami nie będę świadczyć usług krioterapii ogólnoustrojowej od 1.07.2014 r.”

(dot. miejsca przy ul. Starowiejskiej 23 w Zamościu).

Po przeprowadzeniu ponownej weryfikacji danych zawartych w ofercie, Komisja na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2014 r. odrzuciła ofertę Odwołującego, z uwagi na niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust.1 pkt 3 ustawy.

Warunki wymagane zostały określone w zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza. Posiadanie przenośnego zestawu do biostymulacji laserowej – w lokalizacji wynika wprost z ww. zarządzenia. W załączniku nr 3 do ww. Zarządzenia określono warunki w zakresie:

- pod lp. 2.6.2 Wyposażenie do zabiegów fizjoterapeutycznych – wymagane w miejscu
 - w pkt 5 zestaw do biostymulacji laserowej
- pod lp. 2.6.5 Wyposażenie do zabiegów fizjoterapeutycznych w warunkach domowych – wymagane w lokalizacji (inny niż w lp. 2.6.2)
 - w pkt 2 przenośny zestaw do biostymulacji laserowej.

Odwołujący w odniesieniu do miejsca udzielania świadczeń: ul. Starowiejska 23, 22-400 Zamość, potwierdził posiadanie 1 sztuki zestawu do biostymulacji laserowej. Wyjaśnił, że „...W zasobach wykazany jest przenośny aparat do biostymulacji laserowej Polaris 2 firmy Astar ABR o numerze seryjnym PM2-23/03/13. Jest to sprzęt mobilny, który spełnia warunki sprzętu przenośnego. Dostępność aparatu nie koliduje w planowaniu i wykonywaniu zabiegów w warunkach ambulatoryjnych oraz w warunkach domowych. W załączeniu przesyłam kserokopię dziennika aparatu Polaris 2 potwierdzającą, iż jestem w posiadaniu tego aparatu...”

Brak wymaganego przenośnego zestawu do biostymulacji laserowej – w lokalizacji jest niespełnieniem przez Oferenta - na dzień złożenia oferty - warunków wymaganych określonych w zał. nr 3 do ww. Zarządzenia pod lp. 2.6.5.

Odwołujący złożył protest, który wpłynął w dniu 23 kwietnia 2014 roku do Komisji Konkursowej, w którym podniósł, że prawdopodobnie w wyniku błędnego formatowania wierszy załącznika Nr 3 do Zarządzenia Nr 80/2013/DSOZ Prezesa NFZ, w wydrukach podmiotu nie pojawił się wiersz nr 2.6.5.

Komisja konkursowa postanowiła oddalić protest, o czym Odwołujący został poinformowany pismem z dnia 23 kwietnia 2014 roku. Powiadomienie o rozstrzygnięciu protestu zawierało szczegółowe uzasadnienie decyzji. Komisja powołana do przeprowadzenia postępowań w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 i latach następnych w rodzaju rehabilitacja lecznicza, podtrzymała swoją decyzję w sprawie odrzucenia oferty Odwołującego na miejsce udzielania świadczeń przy ul. Starowiejska 23, 22-400 Zamość.

Każde miejsce udzielania świadczeń opieki zdrowotnej zgłoszone przez Oferenta podlega odrębnej ocenie pod względem spełniania warunków wymaganych, określonych w zarządzeniu nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Oferta Odwołującego w części dotyczącej miejsca udzielania świadczeń, tj. przy ul. Ciepłej 10 w Zamościu, brała udział w dalszej części postępowania.

Oferty oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2, wymienionymi w art. 148 ustawy oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie ww. aktów prawnych Komisja przeprowadziła analizę porównawczą ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym. Stosownie do wymogów wskazanych wyżej aktów prawnych analiza porównawcza w zakresie świadczeń: fizjoterapia ambulatoryjna obejmowała: ciągłość, dostępność, jakość oraz cenę.

W postępowaniu sporządzono ranking końcowy, w którym uszeregowane zostały złożone oferty w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny, z uwzględnieniem wyników negocjacji.

Wartość punktowa pozycji ofert w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonych przez Oferentów odpowiedzi i ustalonej według Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r.

w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej punktacji danej odpowiedzi.

Pod uwagę wzięto wszystkie odpowiedzi na pytania ankietowe opracowane zgodnie z wymienionymi w załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej parametrami oceny poszczególnych kryteriów.

Liczba punktów uzyskanych przez poszczególnych oferentów przedstawiona została w tabeli poniżej, sporządzonej na podstawie rankingu końcowego. Ocena punktowa uwzględnia punkty uzyskane na podstawie kryterium ceny oraz kryteriów pozacenowych.

Porównanie oferty Odwołującego i podmiotów wybranych do udzielania świadczeń w postępowaniu wg rankingu końcowego:

nazwa oferenta	punktacja za ofertę cenową	ciągłość	jakość - personel	dostępność - harmonogram czasu pracy	jakość - sprzęt i aparatura medyczna/pomieszczenia	jakość - wyniki kontroli prowadzonych przez NFZ	jakość - zewnętrzna ocena - systemy zarządzania	łączna liczba punktów oceny	pozycja oferty w rankingu końcowym
"REHAMED DARIUSZ GWIZDAK" SPOŁKA JAWNA	20,00	5,00	35,00	10,00	15,00	0,00	3,33	88,33	1
SAMODZIELNY PUBLICZNY SZPITAL WOJEWÓDZKI IM. PAPIEŻA JANA PAWŁA II	20,00	5,00	35,00	10,00	15,00	0,00	3,33	88,33	1
ORTOPEDIA ZAMOJSKA SP. Z O.O. na miejsce udzielania świadczeń przy ul. Ciepłej 10 w Zamościu	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	53,33	2
WYŻSZA SZKOŁA ZARZĄDZANIA I ADMINISTRACJI Z SIEDZIBĄ W ZAMOŚCIU	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	53,33	2
PULS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	3,33	48,33	3
REHAMED II SPÓŁKA Z O.O.	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	3,33	48,33	3
STOWARZYSZENIE POMOCY DZIECIOM NIEPEŁNOSPRAWNYM "KROK ZA KROKIEM" W ZAMOŚCIU	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	3,33	48,33	3
STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU REHABILITACJI I POMOCY POSZKODOWANYM W WYPADKACH KOMUNIKACYJNYCH na miejsce udzielania świadczeń, przy ul. Koszary 60 w Zamościu	16,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	0,00	46	4

Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w postępowaniu nr 03-14-000108/REH/05/1/05.1310.208.02/1, w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza, w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna, na obszarze powiatu Zamość, Komisja wybrała Oferentów, którzy w rankingu końcowym zajęli pozycje od 1 do 4 do wyczerpania środków zamówienia, w tym ofertę Odwołującego na miejsce udzielania świadczeń ul. Ciepła 10 w Zamościu (pozycja 2 w rankingu).

Wniesienie przez Odwołującego odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000108/REH/05/1/05.1310.208.02/1 rozpoczęło postępowanie administracyjne, prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

W oparciu o art. 154 ust. 6a *ustawy*, Dyrektor Oddziału ustalił, że status strony postępowania posiada Odwołujący oraz podmioty wybrane do udzielania świadczeń w oparciu o przepisy postępowania.

Pismem znak: OL-WO-0212-303-MG/14 z dnia 28 maja 2014 r. strony zostały poinformowane o przysługujących im prawach, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.). Korespondencja została doręczona stronom skutecznie.

Wybrany podmiot: Rehamed II Spółka z o.o. w Zamościu, zwany dalej *Rehamed II*, skorzystał w dniu 29 maja 2014 r. z prawa wglądu do akt przedmiotowej sprawy i w odniesieniu do postępowań w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna i rehabilitacja ogólnoustrojowa w ośrodku/oddziale dziennym, w których miał status Odwołującego lub strony postępowania, sformułował następujące wnioski:

- 1) osoba reprezentująca Rehamed II została wykazana w ofercie jednego z wybranych podmiotów jako specjalista rehabilitacji ruchowej II stopnia bez jej wiedzy, oświadczając jednocześnie że nigdy nie pracowała, nie pracuje i nie będzie pracować w zakresie rehabilitacji ogólnoustrojowej w ośrodku dziennym; jest zatrudniona w Szpitalu w oddziale kardiologicznym i w ośrodku rehabilitacji kardiologicznej; ww. podnosi również, że inni Oferenci wykazują specjalistów w dziedzinie fizjoterapii np. z Łodzi, Rzeszowa czy Poznania, czy w związku z tym NFZ sprawdził w innych oddziałach wojewódzkich czy istnieje konflikt w godzinach zatrudnienia,
- 2) istnieje niezgodność danych w wykazanym sprzęcie – wykazany w ofercie jednego z wybranych podmiotów model aparatu do krioterapii parami azotu jest na dwutlenek węgla oraz brak sali gimnastycznej – ta deklarowana sala nie jest oddzielnym pomieszczeniem, za co otrzymał maksymalną liczbę 15 pkt,
- 3) brak równego traktowania oferentów w zakresie przyznanych wysokości kontraktów w zależności od wykazywanych etatów oraz brak technicznych możliwości wykonania tak dużego kontraktu w połączeniu z fizjoterapią.

Z uwagi na fakt, że w postępowaniu odwoławczym Dyrektor Lubelskiego OW NFZ bada prawidłowość postępowania, wskazać należy, że wobec dokonanych ustaleń Komisji, powyższe argumenty uznaje się za niezasadne, gdyż:

Po pierwsze, Komisja dokonała sprawdzenia powtarzalności personelu wykazywanego w poszczególnych ofertach w relacji z pozostałymi, poprzez ustalenie spornych elementów między ofertami oraz łącznego czasu pracy wykazanego w ofertach.

W przypadku, gdy:

- 1) ten sam personel wykazany jest w tym samym czasie pracy, w danym postępowaniu w kilku ofertach
- 2) ten sam personel wykazany jest, w tym samym czasie pracy, w różnych postępowaniach

komisja pisemnie informuje oferenta o zaistniałym konflikcie harmonogramów personelu i wzywa do wyjaśnienia elementów spornych harmonogramu personelu.

Sprawdzenie powtarzalności personelu dokonywane jest przy pomocy systemu informatycznego. Weryfikacja możliwa jest jedynie w zakresie danych przekazanych przez świadczeniodawców, którzy mają dostęp do portalu informatycznego oddziału na terenie, którego będą realizowane świadczenia i przekazali dane dotyczące osób udzielających świadczeń opieki zdrowotnej, w szczególności harmonogramy pracy personelu.

Po drugie, Komisja oceniając ofertę, w tym posiadanie sprzętu czy sali gimnastycznej weryfikowała to na podstawie danych zawartych w ofercie, tj.: pkt VI Szczegółowy oferty – wykaz sprzętu i aparatury medycznej oraz odpowiedzi na pytania ankietowe.

Posiadanie sali gimnastycznej w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej nie jest warunkiem wymaganym ani dodatkowo ocenianym.

Po trzecie, analiza postępowania konkursowego potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganie zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących w postępowaniu konkursowym, gdyż nie miało miejsca naruszenie art. 134. ust.1 ustawy. Zostały zachowane zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak i przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie *rehabilitacji ogólnoustrojowej w ośrodku/oddziale dziennym*, w tym ustaleń liczby punktów.

W odniesieniu do zarzutu, iż Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu nie posiada technicznych możliwości zrealizowania tak dużego kontraktu w połączeniu z ośrodkiem dziennym, należy stwierdzić, iż Komisja Nr 4 dokonała weryfikacji wszystkich ofert w zakresie oferowanej liczby i ceny świadczeń oraz przygotowała propozycje do negocjacji, odrębnie dla każdego miejsca udzielania świadczeń, w kontekście potencjału oferenta i wymagań jakościowych na podstawie prowadzonych analiz w zakresie wartości umów, wykonania świadczeń za okres 2011-2013. Wartość każdej oferty, w tym ww. Szpitala została przeliczona na okres finansowania umowy, tj.: od 1 lipca 2014 roku do 31 grudnia 2014 roku. Komisja bardzo szczegółowo weryfikowała potencjał wskazany w ofercie, w tym kwalifikacje personelu, czas pracy oraz sprzęt i aparaturę medyczną.

W ocenie komisji wykazany w ofercie Szpitala harmonogram czasu pracy personelu pozwala zabezpieczyć świadczenia z zapewnieniem ciągłości i wymaganej jakości.

Wolę skorzystania z prawa wglądu do dokumentacji wyraził również Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, jednakże po zapoznaniu się z aktami sprawy w dniu 2 czerwca 2014 r. nie sformułował żadnych wniosków i uwag.

Tym samym, Dyrektor Oddziału zbadał i ustalił stan faktyczny sprawy.

Należy zważyć, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

Art. 152 ust. 1 *ustawy* określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ww. ustawy.

Art. 152 ust. 2 *ustawy* wskazuje, że środki odwoławcze nie przysługują na:

- 1) wybór trybu postępowania;
- 2) niedokonanie wyboru świadczeniodawcy;
- 3) unieważnienie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 *ustawy* wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a *ustawy*, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie, o którym mowa w ust. 1 lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4 oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ustawa stanowi podstawę powierzenia organom Narodowego Funduszu Zdrowia określenia warunków udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, a także sprawowania nadzoru i kontroli nad finansowaniem i realizacją tych świadczeń i jest podstawą określenia zadań władz publicznych w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń. Realizacja ustawowych obowiązków organów Funduszu we wskazanych obszarach skonkretyzowana została przede wszystkim w dziale VI ustawy zatytułowanym "Postępowanie w sprawie zawarcia umów ze świadczeniodawcami". Określenie w tym rozdziale trybu postępowania i zasad postępowania w sprawie udzielania świadczeń zdrowotnych służy wypełnieniu przez Fundusz celów postawionych przez ustawodawcę, a zakreślonych przez art. 68 ust. 1 i 2 Konstytucji.

Ustawowym obowiązkiem Narodowego Funduszu Zdrowia, wynikającym z art. 134 *ustawy*, jest prowadzenie postępowania konkursowego z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Konkurs ofert, zgodnie z zapisami art. 142 *ustawy*, składa się z części jawnej i niejawnej. W części jawnej konkursu ofert komisja w obecności oferentów stwierdza prawidłowość ogłoszenia konkursu ofert oraz liczbę złożonych ofert, otwiera koperty lub paczki z ofertami, ustalając które z ofert spełniają wymagane warunki oraz przyjmuje do protokołu zgłoszone przez oferentów wyjaśnienia lub oświadczenia.

W części niejawnej, komisja może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają ciągłość, jakość, dostępność oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Komisja może również przeprowadzić z oferentami negocjacje.

Artykuł 146 ust.1 *ustawy* wskazuje na kompetencje Prezesa Funduszu do określenia przedmiotu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, kryteriów oceny ofert, warunków wymaganych od świadczeniodawców.

Wszystkie oferty uczestniczące w postępowaniu oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 148 *ustawy* oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Odnosząc się do zarzutów Odwołującego, należy zważyć, że warunki realizacji świadczeń w poszczególnych zakresach świadczeń kontraktowanych zostały określone w Zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza. Odwołujący składając ofertę i uczestnicząc w konkursie ofert poprzedzającym zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza zakres świadczeń fizjoterapia ambulatoryjna oświadczył, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania, a także z pkt 13, że dane przedstawione w ofercie i niniejszych oświadczeniach są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym.

W rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej został wyszczególniony sprzęt niezbędny do realizacji świadczeń w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej, w podziale na realizowane w warunkach ambulatoryjnych, realizowane w warunkach domowych oraz w treści przywołanego Zarządzenia nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. Rozdział 4 Zasady udzielania świadczeń § 8 ust. 12 „W przypadku realizacji świadczeń w zakresie: fizjoterapia ambulatoryjna, świadczeniodawca jest obowiązany do realizacji świadczeń fizjoterapii domowej na kwotę nie mniejszą niż 3% kwoty miesięcznego kontraktu w trakcie okresu sprawozdawczego”.

W związku z powyższym warunek posiadania sprzętu wymienionego w ww. Zarządzeniu, tj.

2.6.2	wyposażenie do zabiegów fizykoterapeutycznych - wymagane w miejscu	1) zestaw do elektroterapii z osprzętem, aparaty wykorzystujące prąd stały oraz impulsowy małej i średniej częstotliwości
		2) lampa do naświetlań promieniowaniem widzialnym, podczerwonym lub ultrafioletowym
		3) zestaw do magnetoterapii
		4) zestaw do terapii falą ultradźwięków (nie dotyczy ośrodków, które realizują świadczenia tylko na rzecz dzieci)
		5) zestaw do biostymulacji laserowej

2.6.5	wyposażenie do zabiegów fizjoterapeutycznych w warunkach domowych - wymagane w lokalizacji (inny niż w lp. 2.6.2.)	1) przenośny zestaw do elektroterapii z osprzętem
		2) przenośny zestaw do biostymulacji laserowej

jest wymagany przy realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna i jest elementem koniecznym do zawarcia umowy i prawidłowej jej realizacji. Odwołujący, na dzień złożenia oferty, nie posiadał przenośnego zestawu do biostymulacji laserowej – w lokalizacji.

Reasumując, oferta Odwołującego dotycząca miejsca świadczeń przy ul. Starowiejskiego 23 została odrzucona, z uwagi na niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust.1 pkt 3 *ustawy*.

Natomiast, oferta Odwołującego dotycząca miejsca świadczeń przy ul. Ciepłej 10 w Zamościu została wybrana do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Komisja działała prawidłowo, zgodnie z przepisami regulującymi postępowanie konkursowe. W tym stanie rzeczy, zarzuty przytoczone przez Odwołującego, nie znajdują uzasadnienia.

W związku z powyższym, po zbadaniu prawidłowości rozstrzygnięcia, ponieważ nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, a działanie Komisji było zgodne z prawem, stwierdzić należy, że interes prawny Odwołującego nie doznał uszczerbku, o którym mowa w art. 152 ust. 1 *ustawy*.

W związku z powyższym, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 *ustawy o świadczeniach*, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

DYREKTOR
Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA

Krzysztof Tuczański

Otrzymują:

- I. Odwołujący
- II. Podmiot na prawach strony/Świadczeniodawcy wybrani do realizacji umów w postępowaniu nr 03-14-000108/REH/05/1/05.1310.208.02/1:
 1. „REHAMED DARIUSZ GWIZDAK” Spółka Jawna
Kalinowice 121 H, 22-400 Zamość
 2. ORTOPEDIA Zamojska Spółka z o.o.
ul. Kilińskiego 4, 22-400 Zamość
 3. „PULS” Spółka z o.o. Sp. komandytowa
Al. Jana Pawła II 19, 22-400 Zamość
 4. REHAMED II Sp. z o.o.
ul. Brzozowa 19A/3, 22-400 Zamość
 5. Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Jana Pawła II
Al. Jana Pawła II 10, 22-400 Zamość
 6. Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym „KROK ZA KROKIEM”
w Zamościu, ul. Peowiaków 6A, 22-400 Zamość
 7. Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Zamościu
ul. Akademicka 4, 22-400 Zamość
- III. Delegatura Lubelskiego OW NFZ w Chełmie.
- IV. a/a WO.

