

Daw-Med M. Kowalska
M. Kowalski Spółka Jawna**Aleja 1000- lecia 3b**
23-200 Kraśnik**DECYZJA Nr ...⁵⁵.../2014/154.3**
DYREKTORA LUBELSKIEGO ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Daw-Med M. Kowalska, M. Kowalski Spółka Jawna, Aleja 1000- lecia 3b, 23-200 Kraśnik, od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu kraśnickiego

- oddalam odwołanie.

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2014 r. Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu kraśnickiego. Termin składania ofert upłynął w dniu 04-03-2014 r.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16-05-2014 r.

Od rozstrzygnięcia w/w postępowania odwołanie wniósł w terminie Daw-Med M. Kowalska, M. Kowalski Spółka Jawna, Aleja 1000- lecia 3b, 23-200 Kraśnik, zwany dalej Odwołującym.

Odwołujący zarzuca Komisja Konkursowej odrzucenie jego oferty z miejscem udzielania świadczeń: Wilkołaz Pierwszy 22. Odwołujący złożył również ofertę z miejscem udzielania świadczeń: Al. Tysiąclecia 3B, 23-200 Kraśnik, która to oferta została zakwalifikowana do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Po wniesieniu odwołania, Dyrektor Oddziału zobowiązany jest do zbadania i ustalenia, czy postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania świadczeniodawców.

Pismem z dnia 27 maja 2014 r. strony postępowania zostały poinformowane o przysługujących im prawach, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.). Odwołujący skorzystał z prawa wglądu do akt postępowania w dniu 30.05.2014 r. Odwołujący nie wniósł dodatkowych uwag i wniosków w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

W rozpatrywanej sprawie ustalony został następujący stan faktyczny:

W dniu 17 lutego 2014 r. Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu kraśnickiego, na okres od 2014-07-01 do 2017-06-30.

Postępowanie nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 przeprowadzone zostało w trybie konkursu ofert, na podstawie art. 139 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki

zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach” oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2719).

W ogłoszeniu postępowania wskazano, że oferty mogą składać podmioty będące świadczeniodawcami w rozumieniu obowiązujących przepisów i spełniające wymagania określone w:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,
- zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza,
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. 2013, poz. 1522).

Jednocześnie, w dniu 17 lutego 2014 r. na stronie Lubelskiego OW NFZ zamieszczony został Komunikat w sprawie cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 i w latach następnych w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza.

Postępowanie przeprowadziła Komisja konkursowa Nr 4, zwana dalej Komisją, powołana Zarządzeniem Nr 14/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 17 lutego 2014 r.

Komisja działała w oparciu o Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwany dalej Regulaminem, przyjęty Uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r., oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Termin składania ofert upłynął w dniu 04-03-2014 r. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10-03-2014 w miejscu wskazanym w ogłoszeniu postępowania, tj. w siedzibie Delegatury Lubelskiego OW NFZ w Chełmie, przy ul. Ceramicznej 1, 22-100 Chełm.

Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe Nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 zostało złożonych 15 ofert, 1 ofertę wycofano. W części jawnej postępowania konkursowego Komisja dokonała weryfikacji pod względem spełniania przez Oferentów warunków formalno-prawnych, jak również wymagań koniecznych dotyczących warunków udzielania świadczeń wynikających z aktów prawnych. W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy udzieloną odpowiedzią na zawarte w ankiecie pytanie a danymi zawartymi w pozostałej części formularza ofertowego oraz w przypadku stwierdzonych niejasności wymagających dodatkowych wyjaśnień Oferenci byli wzywani do złożenia pisemnych wyjaśnień zgodnych ze stanem faktycznym.

Odwołujący został wezwany pismem z dnia 3 kwietnia 2014 roku do złożenia pisemnych wyjaśnień, które dnia 9 kwietnia 2014 roku wpłynęły do Delegatury Lubelskiego OW NFZ w Chełmie. Po przeprowadzeniu ponownej weryfikacji danych zawartych w ofercie Komisja Konkursowa Nr 4 na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2014 roku odrzuciła ofertę Odwołującego z miejscem udzielania świadczeń: Wilkołaz Pierwszy 22. Odwołujący złożył również ofertę z miejscem udzielania świadczeń: Al. Tysiąclecia 3B, 23-200 Kraśnik.

Powodem odrzucenia oferty było niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust.1 pkt 3 ustawy o świadczeniach. Odwołujący przesłał protest, który wpłynął w dniu 22 kwietnia 2014 roku do Delegatury w Chełmie. Komisja konkursowa postanowiła oddalić protest, o czym Odwołujący został poinformowany pismem z dnia 22 kwietnia 2014 roku. Powiadomienie oferenta o rozstrzygnięciu protestu zawierało szczegółowe uzasadnienie decyzji.

W dniu 23 maja 2014 roku 2014 r. Odwołujący wniósł odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania Nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 przeprowadzonego w trybie konkursu

ofert, w sprawie zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu kraśnickiego.

Po dokonaniu wnikliwej analizy treści odwołania złożonego przez Odwołującego, przywołać należy podniesione zarzuty i odnieść się do nich szczegółowo.

Odwołujący podniósł, że został naruszony art. 149 ust. 3 ustawy o oświadczeniach poprzez błędne przyjęcie, że Odwołujący nie spełnia warunków określonych w zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16.12.2013 r., co do posiadania zestawu do biostymulacji laserowej w lokalizacji i przenośnego zestawu do elektroterapii z osprzętem w lokalizacji”.

Odnosząc się do w/w zarzutu stwierdzono, że zgodnie z przepisami art. 149 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) w przypadku gdy świadczeniodawca nie przedstawi wszystkich wymaganych dokumentów lub gdy oferta zawiera braki formalne, komisja wzywa oferenta do usunięcia tych braków. Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15.12.2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. Nr 274, poz. 2719) w toku postępowania komisja konkursowa może żądać od świadczeniodawcy ubiegającego się o zawarcie umowy złożenia wyjaśnień dotyczących przeprowadzanego postępowania. Odwołujący został wezwany pismem z dnia 03.04.2014 r. do złożenia wyjaśnień dotyczących stwierdzonych rozbieżności pomiędzy udzieloną odpowiedzią na zawarte w ankiecie pytania a danymi zawartymi w szczegółowej części formularza ofertowego. Z informacji zawartej w piśmie z dnia 9.04.2014 roku, przesłanym w wyznaczonym terminie wynika, iż Odwołujący udzielił prawidłowej odpowiedzi na pytania ankietowe :

w rozdz. 6.5 Warunki wymagane – sprzęt i aparatura medyczna na pytania ankietowe:

6.5.5 Czy oferent zapewnia przenośny zestaw do biostymulacji laserowej – w lokalizacji?

6.5.6 Czy oferent zapewnia przenośny zestaw do elektroterapii z osprzętem - w lokalizacji?

odpowiedź: *Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę do spełniał od początku obowiązywania umowy i że „ posiada przenośny zestaw do biostymulacji laserowej w lokalizacji i zapewnia przenośny zestaw elektrostymulacji z osprzętem (inny niż wymieniony w lp.2.6.2)” oraz cyt. z pisma „zaznaczone odpowiedzi są zgodne ze stanem faktycznym”.*

Ponadto Odwołujący dostarczył kserokopię faktury VAT nr 1191/13/SP z dnia 30.09.2013 r. dotyczącą m.in. zakupu: aparat do terapii ultradźwiękowej – 1 szt, zestaw Polyter 10 do terapii domowej – 1 szt.

Z dokonanej analizy danych zawartych w formularzu ofertowym, przedstawionych wyjaśnień i dokumentów wynika, iż w miejscu udzielania świadczeń: Wilkołaz Pierwszy 22, Odwołujący posiada tylko po 1 sztuce zestawu do biostymulacji laserowej i elektroterapii z osprzętem, strony oferty od 25 do 27, pozycje:

29. zestaw do elektroterapii z osprzętem - w miejscu,

30. zestaw do biostymulacji laserowej – w miejscu.

Warunki wymagane zostały określone w zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza. Posiadanie przenośnego zestawu do biostymulacji laserowej – w lokalizacji i przenośnego zestawu do elektroterapii z osprzętem – w lokalizacji wynika wprost z ww. zarządzenia. W załączniku nr 3 do ww. zarządzenia określono warunki w zakresie:

pod lp. 2.6.2 *Wyposażenie do zabiegów fizjoterapeutycznych – wymagane w miejscu*

- w pkt 1 zestaw do elektroterapii z osprzętem, aparaty wykorzystujące prąd stały oraz impulsowy małej i średniej częstotliwości
- w pkt 5 zestaw do biostymulacji laserowej

pod lp. 2.6.5 *Wyposażenie do zabiegów fizjoterapeutycznych w warunkach domowych – wymagane w lokalizacji (inny niż w lp. 2.6.2)*

- w pkt 1 przenośny zestaw do elektroterapii z osprzętem,
- w pkt 2 przenośny zestaw do biostymulacji laserowej.

Każde miejsce udzielania świadczeń opieki zdrowotnej zgłoszone przez *Odwołującego* podlegało odrębnej ocenie pod względem spełniania warunków wymaganych, określonych w zarządzeniu

Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Warunki realizacji świadczeń w poszczególnych zakresach świadczeń kontraktowanych zostały określone w zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza. Odwołujący składając ofertę i uczestnicząc w konkursie ofert poprzedzającym zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza zakres świadczeń : fizjoterapia ambulatoryjna oświadczył, że „zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania, a także z pkt 13, że dane przedstawione w ofercie i niniejszych oświadczeniach są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym”.

Brak wymaganego przenośnego zestawu do biostymulacji laserowej oraz przenośnego zestawu do elektroterapii z osprzętem – w lokalizacji jest niespełnieniem przez Odwołującego – na dzień złożenia oferty – warunków wymaganych określonych w zał. Nr 3 do ww. zarządzenia pod lp. 2.6.5.

Odwołujący w swoim odwołaniu stwierdza, że: „brak wprowadzenia do oferty sprzętu nie świadczy o tym, że odwołujący się takiego sprzętu nie posiada. Odwołujący się nie dokonał jedynie jego wyszczególnienia w ofercie w jednej i drugiej lokalizacji, tj. w Kraśniku i Wilkołazie, co nie oznacza, iż nie może on być wykorzystywany w/w placówkach”. Powyższe świadczy o potwierdzeniu przez Odwołującego faktu braku przenośnego zestawu do elektroterapii z osprzętem oraz przenośnego zestawu do biostymulacji laserowej, we wskazanym w formularzu ofertowym miejscu udzielania świadczeń – Wilkołaz Pierwszy 22, 23-212 Wilkołaz.

Zarzut Odwołującego dotyczący naruszenia art. 149 ust 3 ustawy z dnia 27.08.2014 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych poprzez błędne przyjęcie, że odwołujący się nie spełnia warunków określonych w zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16.12.2013 r. co do posiadania zestawu do biostymulacji laserowej w lokalizacji i przenośnego zestawu do elektroterapii z osprzętem w lokalizacji, należy uznać za niezasadny.

Z powyższego wynika, iż prawidłowo odrzucono ofertę Odwołującego z miejscem udzielania świadczeń: Wilkołaz Pierwszy 22, 23-212 Wilkołaz.

W części niejawnej postępowania, oferty nie odrzucone, oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 146 ust. 1 pkt 2, wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie obowiązujących aktów prawnych Komisja przeprowadziła analizę porównawczą ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym. Stosownie do wymogów wskazanych w obowiązujących aktach prawnych została przeprowadzona analiza porównawcza w zakresie świadczeń: fizjoterapia ambulatoryjna, która obejmowała: ciągłość, dostępność, jakość oraz cenę. W dalszej części postępowania sporządzono ranking, w którym znalazły się oferty spełniające wymagania zawarte w przepisach prawnych, w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny.

Porównanie wyceny ofert, w tym oferty Odwołującego z miejscem udzielania świadczeń:

Al. Tysiąclecia 3B, 23-200 Kraśnik, wybranych do zawarcia umów złożonych w przedmiotowym postępowaniu przedstawia się następująco wg rankingu końcowego:

nazwa oferenta	punktacja za ofertę cenową	ciągłość	jakość - personel	dostępność - harmonogram czasu pracy	jakość - sprzęt i aparatura medyczna/pomieszczenia	jakość - wyniki kontroli prowadzonych przez NFZ	jakość - zewnętrzna ocena - systemy zarządzania	łączna liczba punktów oceny	pozycja oferty w rankingu końcowym
DAW-MED M. KOWALSKA, M. KOWALSKI SPÓŁKA JAWNA z miejscem udzielania świadczeń: Al. Tysiąclecia 3B, 23-200 Kraśnik	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	53,33	1

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W KRAŚNIKU	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	0,00	50	2
JADWIGA STRZELECKA	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	3,33	48,33	3
EWA PELC	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00	45	4
"PORADNIA REHABILITACJI REVITAL PLUS ŁUKASZ SZYMAŃSKI, PIOTR SZYMAŃSKI - SPÓŁKA CYWILNA"	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00	45	4
FABRYKA ŁOŻYSK TOCZNYCH - KRAŚNIK S.A.	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00	45	4
STOWARZYSZENIE WSPOMAGANIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "RES-SACRA MISER"	20,00	5,00	0,00	10,00	5,00	0,00	0,00	40	5
ANNA KOŁTUN	20,00	5,00	0,00	10,00	5,00	0,00	0,00	40	5
SPÓŁKA CYWILNA: NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "ZDROWIE" WSPÓLNICY: DOROTA KOWALIK I ANDRZEJ KOWALIK	20,00	5,00	0,00	10,00	5,00	0,00	0,00	40	5

Analiza postępowania konkursowego potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganie zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących w postępowaniu konkursowym, gdyż nie miało miejsca naruszenie art. 134. ust.1 ustawy o świadczeniach. Zostały zachowane zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak i przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu kraśnickiego.

Należy zważyć, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

W myśl zapisów art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 w/w ustawy.

Art. 152 ust. 2 ustawy o świadczeniach wskazuje, że Środki odwoławcze nie przysługują na:

- 1) wybór trybu postępowania;
- 2) niedokonanie wyboru świadczeniodawcy;
- 3) unieważnienie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie, o którym mowa w ust. 1 lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4 oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ustawowym obowiązkiem Narodowego Funduszu Zdrowia, wynikającym z art. 134 ustawy o świadczeniach, jest prowadzenie postępowania konkursowego z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Konkurs ofert, zgodnie z zapisami art. 142 ustawy o świadczeniach, składa się z części jawnej i niejawnej.

W części jawnej konkursu ofert komisja w obecności oferentów stwierdza prawidłowość ogłoszenia konkursu ofert oraz liczbę złożonych ofert, otwiera koperty lub paczki z ofertami, ustalając które z ofert spełniają wymagane warunki oraz przyjmuje do protokołu zgłoszone przez oferentów wyjaśnienia lub oświadczenia.

W części niejawnej, komisja może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają jakość i ciągłość oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Komisja może również przeprowadzić z oferentami negocjacje.

Artykuł 146 ust.1 ustawy o świadczeniach wskazuje na kompetencje Prezesa Funduszu do określenia przedmiotu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, kryteriów oceny ofert, warunków wymaganych od świadczeniodawców.

Dyrektor Oddziału, mając na względzie przytoczone powyżej regulacje prawne, zbadał czy rozstrzygnięcie postępowania przeprowadzonego przez Komisję, dokonane zostało z naruszeniem zasad postępowania.

Na podstawie analizy akt sprawy stwierdzono, że rozstrzygnięcie postępowania zostało dokonane w wyniku prowadzonego konkursu ofert zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach, w/w warunkach postępowania i warunkach zawierania umów.

Dokonana analiza postępowania konkursowego, potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganiem zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Nie miało miejsca naruszenie art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, bowiem Komisja zachowała zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak również przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzenia przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej.

W związku z powyższym, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. Odwołujący
2. Podmioty na prawach strony/świadczeniodawcy wybrani do realizacji umów w postępowaniu nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1:

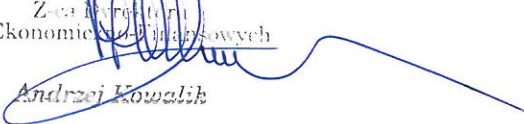
1. Jadwiga Strzelecka

ul. Mikuszevskie 99 A, 23-250 Urzędów,

- VERTE -

2. Anna Kołtun
Os. Pom 10, 23-275 Gościeradów-Folwark,
 3. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kraśniku
ul. Chopina 13, 23-200 Kraśnik,
 4. Stowarzyszenie Wspomagania Osób Niepełnosprawnych "RES-SACRA MISER"
Gościeradów-Folwark 20, 23-275 Gościeradów-Folwark,
 5. Fabryka Łożysk Toczych - Kraśnik S.A.
ul. Fabryczna 6, 23-210 Kraśnik,
 6. Dorota Kowalik, Andrzej Kowalik Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Zdrowie" S.C.
ul. Leśna 1, 23-235 Annopol,
 7. NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Leczniczej w Zaklikowie - Ewa Pelc
ul. Cicha 12, 37-470 Zaklików,
 8. Poradnia Rehabilitacji REVITAL Plus Łukasz Szymański, Piotr Szymański - Spółka Cywilna
ul. Sowińskiego 1a/20, 20-040 Lublin.
3. Delegatura Lubelskiego OW NFZ w Chełmie.
 4. A/a WO.

Z up. Dyrektora Oddziału
Zastępcy Dyrektora
Ds. Ekonomicznych i Finansowych


Andrzej Kowalik

