

**NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI
ZDROWOTNEJ "DOKTOR"
S.C. RAFAŁ SUSZEK, ANNA SUSZEK
UL. NARUTOWICZA 1
23-200 KRAŚNIK**

**DECYZJA Nr 60/2014/154.3
DYREKTORA LUBELSKIEGO ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Doktor" S.C. Rafał Suszek, Anna Suszek, ul. Narutowicza 1, 23-200 Kraśnik od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu kraśnickiego

- oddalam odwołanie.

Uzasadnienie

W dniu 17 lutego 2014 r. Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu kraśnickiego. Termin składania ofert upłynął w dniu 04-03-2014 r.

Rozstrzygnięcie postępowania nastąpiło w dniu 16-05-2014 r.

Od rozstrzygnięcia w/w postępowania odwołanie wniósł Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Doktor" S.C. Rafał Suszek, Anna Suszek, ul. Narutowicza 1, 23-200 Kraśnik, zwany dalej Odwołującym.

Odwołujący został wezwany pismem z dnia 5 czerwca 2014 r. do uzupełnienia odwołania o wskazany brak formalny, uzupełnienie nastąpiło w dniu 6 czerwca 2014 r.

Odwołujący zarzuca Komisja Konkursowej odrzucenie jego oferty.

Po wniesieniu odwołania, Dyrektor Oddziału zobowiązany jest do zbadania i ustalenia, czy postępowanie konkursowe przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania świadczeniodawców.

W rozpatrywanej sprawie ustalony został następujący stan faktyczny:

W dniu 17 lutego 2014 r. Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia ogłosił postępowanie nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 w trybie

konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu kraśnickiego, na okres od 2014-07-01 do 2017-06-30.

Postępowanie nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 przeprowadzone zostało w trybie konkursu ofert, na podstawie art. 139 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o świadczeniach” oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2719).

W ogłoszeniu postępowania wskazano, że oferty mogą składać podmioty będące świadczeniodawcami w rozumieniu obowiązujących przepisów i spełniające wymagania określone w:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,
- zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
- zarządzeniu Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza,
- rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. 2013, poz. 1522).

Jednocześnie, w dniu 17 lutego 2014 r. na stronie Lubelskiego OW NFZ zamieszczony został Komunikat w sprawie cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 i w latach następnych w rodzaju Rehabilitacja Lecznicza.

Postępowanie przeprowadziła Komisja konkursowa Nr 4, zwana dalej Komisją, powołana Zarządzeniem Nr 14/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 17 lutego 2014 r.

Komisja działała w oparciu o Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwany dalej Regulaminem, przyjęty Uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r., oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia Procedurą konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Termin składania ofert upłynął w dniu 04-03-2014 r. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 10-03-2014 w siedzibie Delegatury Lubelskiego OW NFZ w Chełmie, przy ul. Ceramicznej 1, 22-100 Chełm.

Na poprawnie ogłoszone postępowanie konkursowe Nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 zostało złożonych 15 ofert, 1 ofertę wycofano. W części jawnej postępowania konkursowego Komisja dokonała weryfikacji pod względem spełniania przez Oferentów warunków formalno-prawnych, jak również wymagań koniecznych dotyczących warunków udzielania świadczeń wynikających z aktów prawnych.

Odwołujący pismem z dnia 19 marca 2014 roku został wezwany do usunięcia braków formalnych poprzez złożenie :

- oświadczenia o wpisie do właściwych rejestrów, według wzoru stanowiącego załącznik „Oświadczenie o wpisach do rejestrów” – ewidencja działalności gospodarczej lub centralna ewidencja i informacja o działalności gospodarczej,
- kopii umowy spółki cywilnej lub wyciągu tej umowy zawierającej postanowienia o zasadach reprezentacji spółki albo uchwałę wspólników spółki cywilnej w przedmiocie zasad reprezentowania spółki – w przypadku zakładów opieki zdrowotnej.

Odwołujący do pisma z dnia 21.03.2014 r. dołączył wskazane w wezwaniu dokumenty tj. dokument potwierdzający wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, kserokopie umowy spółki cywilnej wraz z uchwałą nr 1 z dnia 25 stycznia 2000 roku oraz Aneks z dnia 1.07.2006 r.

Uzupełnienia zostały przyjęte przez Komisję.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy udzieloną odpowiedzią na zawarte w ankiecie pytanie a danymi zawartymi w pozostałej części formularza ofertowego oraz w przypadku stwierdzonych niejasności wymagających dodatkowych wyjaśnień Oferenci byli wzywani do złożenia pisemnych wyjaśnień zgodnych ze stanem faktycznym. Odwołujący został wezwany pismem z dnia 3 kwietnia 2014 roku do złożenia pisemnych wyjaśnień, które dnia 10 kwietnia 2014 roku wpłynęły do Delegatury Lubelskiego OW NFZ w Chełmie.

Wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczyło pytania numer:

6.5.5 Czy oferent zapewnia przenośny zestaw do biostymulacji laserowej - w lokalizacji?

Odpowiedź: *Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy.*

6.5.6 Czy oferent zapewnia przenośny zestaw do elektroterapii z osprzętem - w lokalizacji?

Odpowiedź: *Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę go spełniał od początku obowiązywania umowy.*

W ofercie – w wykazie zasobów brak jest w wyposażeniu do zabiegów fizjoterapeutycznych w warunkach domowych sprzętu wymaganego w lokalizacji (inny niż w lp. 2.6.2.), zgodnie z zapisami załącznika nr 3 do zarządzenia Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza

(dotyczy przenośnego zestawu do biostymulacji laserowej oraz przenośnego zestawu do elektroterapii z osprzętem).

Odwołujący wyjaśnił, że:

- „w zasobach przychodni znajduje się urządzenie typu kombajn, firmy BTL, model 4825L SMART, nr fabryczny 058E-B-01227(...). Spełnia ono jednocześnie funkcję zestawu do elektroterapii oraz zestawu do biostymulacji laserowej(...). Ze względu na brak w słowniku NFZ (dostępnym na SZOI, wykorzystywanym do przygotowania potencjału wykazanego m.in. w postępowaniach konkursowych) pozycji umożliwiającej jednoznaczne wykazanie sprzętu wykorzystywanego jednocześnie jako zestaw do elektroterapii oraz zestawu do biostymulacji laserowej (...), nie zostało ujęte w wykazie sprzętu w ofercie,

- udzielone odpowiedzi są zgodne „ze stanem faktycznym”.

Do pisma została dołączona faktura VAT oraz deklaracja zgodności.

Zgodnie z zapisami § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15.12.2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. Nr 274, poz. 2719) została przeprowadzona kontrola świadczeniodawcy ubiegającego się o zawarcie umowy w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie. Przeprowadzenie kontroli było obligatoryjne z uwagi na fakt, że oferent dotychczas nie miał zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z Funduszem w zakresie, na który została złożona oferta.

W związku z powyższym Komisja przeprowadziła u Odwołującego w dniu 27 marca 2014 roku kontrolę w miejscu udzielania świadczeń wskazanego w ofercie, w celu porównania stanu faktycznego z danymi zawartymi w złożonej ofercie. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono posiadanie przez Odwołującego tylko jednego zestawu do elektroterapii z osprzętem oraz jednego zestawu do biostymulacji laserowej. Ponadto kontrolujący stwierdzili, że pomieszczenie przeznaczone na Gabinet Fizjoterapii zlokalizowane jest na poziomie -1 (niski parter), zejście z ulicy po schodach. Oferent zamontował krzesło schodowe ACORN SUPERGLIDE 120 (nap. Elektrycznie). Na poziomie minus jeden ustawiono wózek inwalidzki.

Podstawą prawną przeprowadzania kontroli świadczeniodawcy ubiegającego się o zawarcie umowy w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofercie jest zapis § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15.12.2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. Nr 274, poz. 2719).

W związku ze stwierdzonymi rozbieżnościami pomiędzy stanem opisanym w dokumentacji z kontroli przeprowadzonej w dniu 27.03.2014 roku, a złożonymi wyjaśnieniami w piśmie z dnia 9.04.2014 r., została przeprowadzona ponowna kontrola oferenta w dniu 17.04.2014 roku, podczas której

zweryfikowano liczbę posiadanych zestawów do biostymulacji laserowej. Okazane przez Oferenta wyposażenie, potwierdza spełnienie przez Oferenta warunków wymaganych w zakresie wyposażenia do zabiegów fizykoterapeutycznych – wymaganych w miejscu, jak też zabiegów fizjoterapeutycznych w warunkach domowych – wymaganych w lokalizacji.

Po przeprowadzeniu ponownej weryfikacji danych zawartych w ofercie Komisja Konkursowa Nr 4 na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia 2014 roku odrzuciła ofertę Odwołującego. Powodem odrzucenia oferty było niespełnienie wymaganych warunków określonych w przepisach prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust.1 pkt 3 ustawy o świadczeniach.

Oferent w formularzu ofertowym:

W rozdz. 6.3 Warunki wymagane – warunki lokalizacyjne na pytanie ankietowe:

6.3.6 Czy w przypadku lokalizacji miejsca udzielania świadczeń w budynku wielokondygnacyjnym oferent zapewnia: dźwig lub inne urządzenie techniczne (z wyjątkiem schodolazów), umożliwiające wjazd osobom z niepełnosprawnością ruchową, w tym poruszającym się na wózkach inwalidzkich?
udzielił odpowiedzi: *Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę spełniał od początku obowiązywania umowy*

W trakcie kontroli przeprowadzonej u Odwołującego w zakresie zgodności danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym, stwierdzono:

- w dniu 27.03.2014 r. - Gabinet Fizjoterapii zlokalizowany jest na niskim parterze. Wejście na niski parter możliwe jest od ulicy po schodach. Oferent zamontował napędzane elektrycznie krzesło schodowe firmy ACORN SUPERGLIDE 120. Na niskim poziomie ustawiono wózek inwalidzki. Urządzenie to nie umożliwia wjazdu świadczeniobiorcom z niepełnosprawnością ruchową poruszającym się na wózkach inwalidzkich,
- w dniu 17.04.2014 roku „zejście do miejsca udzielania świadczeń (z płaskiego terenu) schodami w dół – 8 stopni. Zamontowane jest krzeselko schodowe ACORN SUPERGLIDE 120. W załączeniu: opis krzeselka.”

Posiadanie dostępu dla osób z niepełnosprawnością ruchową, w tym poruszających się na wózkach inwalidzkich wynika wprost z zarządzenia Nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 roku w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza. W załączniku nr 3 do ww. zarządzenia określono warunki wymagane w zakresie: pod lp. 2.2.1 *Warunki lokalowe – wymagane*

- W pkt 4 w budynkach wielokondygnacyjnych znajduje się dźwig lub inne urządzenie techniczne (z wyjątkiem schodolazów), umożliwiające wjazd świadczeniobiorcom z niepełnosprawnością ruchową, w tym poruszającym się na wózkach inwalidzkich, tylko wtedy, gdy świadczenia są udzielane na kondygnacji innej niż parter.

Brak dostępu dla osób z niepełnosprawnością ruchową poruszających się na wózkach inwalidzkich jest niespełnieniem przez Oferenta - na dzień złożenia oferty - warunków wymaganych określonych w zał. nr 3 do w/w zarządzenia pod lp. 2.2.1.

Przenośny zestaw do biostymulacji laserowej – w lokalizacji został uznany po przestaniu przez Odwołującego wyjaśnień i po przeprowadzeniu kontroli.

Odwołujący przestał protest, który wpłynął w dniu 17 kwietnia 2014 roku do Delegatury w Chełmie. Komisja konkursowa postanowiła oddalić protest, o czym Odwołujący został poinformowany pismem z dnia 17 kwietnia 2014 roku. Powiadomienie oferenta o rozstrzygnięciu protestu zawierało szczegółowe uzasadnienie decyzji tj. :

Zgodnie z zapisami zarządzenia nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza w części 2.2. *Warunki lokalowe 2.2.1 Warunki lokalowe – wymagane* zostały opisane warunki lokalowe wymagane do realizacji świadczeń, w tym :

„ 4) w budynkach wielokondygnacyjnych znajduje się dźwig lub inne urządzenie techniczne (z wyjątkiem schodolazów), umożliwiające wjazd świadczeniobiorcom z niepełnosprawnością ruchową, w tym poruszającym się na wózkach inwalidzkich, tylko wtedy, gdy świadczenia są udzielane na kondygnacji innej niż parter”.

Udzielone przez Oferenta odpowiedzi na pytanie zawarte w ankiecie stanowiącej część VIII. Formularza ofertowego: rozdz. 6.3 Warunki wymagane – warunki lokalizacyjne
 „6.3.6 Czy w przypadku lokalizacji miejsca udzielania świadczeń w budynku wielokondygnacyjnym oferent zapewnia: dźwig lub inne urządzenie techniczne (z wyjątkiem schodolazów), umożliwiające wjazd osobom z niepełnosprawnością ruchową, w tym poruszającym się na wózkach inwalidzkich?”
 odpowiedź: *Spełniam warunek w dniu złożenia oferty i będę spełniał od początku obowiązywania umowy.*”

W trakcie kontroli przeprowadzonej u oferenta w dniu 27.03.2014 roku w zakresie zgodności danych zawartych w ofercie ze stanem faktycznym, stwierdzono:

- Gabinet Fizjoterapii zlokalizowany jest na niskim parterze. Wejście na niski parter możliwe jest od ulicy po schodach. Oferent zamontował napędzane elektrycznie krzesło schodowe firmy ACORN SUPERGLIDE 120. Na niskim poziomie ustawiono wózek inwalidzki. Urządzenie to nie umożliwia wjazdu świadczeniobiorcom z niepełnosprawnością ruchową poruszającym się na wózkach inwalidzkich.

Zgodnie z § 17 zarządzenia nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 02.10.2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, Oferent może przed upływem terminu składania ofert uzupełnić, wycofać złożoną ofertę, złożyć nową ofertę. Po upływie terminu składania ofert, Oferent jest związany z ofertą do czasu rozstrzygnięcia postępowania. Warunki wymagane od świadczeniodawców są jawne i nie podlegają zmianie w toku postępowania.

Obowiązujące akty prawa określające warunki zawierania i realizacji umów w poszczególnych rodzajach świadczeń w 2014 r. w tym rehabilitacja lecznicza obowiązują wszystkich oferentów, a ich wykaz jest dostępny na stronie internetowej Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Ponadto w ogłoszeniu Nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1 z dnia 17.02.2014 r. Lubelski OW NFZ zaprosił do składania ofert i uczestniczenia w konkursie ofert poprzedzającym zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza zakres świadczeń: fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu kraśnickiego podmioty, będące świadczeniodawcami w rozumieniu obowiązujących przepisów i spełniające wymagania określone we wskazanych poniżej zarządzeniach Prezesa Narodowego Funduszu i rozporządzeniu Ministra Zdrowia:

- zarządzeniu Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.
- zarządzeniu nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014r. w sprawie określenia kryteriów oceny oferty w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej
- zarządzeniu nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza
- oraz rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1522).

Oferent w oświadczeniu sporządzonym wg wzoru stanowiącego zał. nr 1a do zarządzenia nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 02.10.2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, dołączonym do formularza ofertowego oświadczył, że zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania.

Zamontowane przez Oferenta urządzenie typu Acorn Superglide 120 wg wskazówek producenta jest krzesłem schodowym dla osób o niepełnosprawności ruchowej oraz osób starszych w warunkach domowych (kserokopie dokumentacji technicznej wraz z opisem technicznym urządzenia oraz instrukcją obsługi, poświadczona za zgodność z oryginałem, zostały przekazane przez Oferenta podczas kontroli w dniu 17.04.2014 roku).

Lokalizacja zakładu Odwołującego to niski parter. Bezpośrednie wejście do pomieszczeń zakładu zlokalizowane jest w stosunku do chodnika po 8 schodach w dół.

Wymóg zawarty w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1522) oraz w zarządzeniu nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza wyraźnie określa warunki jakie musi spełniać oferent w przypadku gdy świadczenia udzielane są na kondygnacji innej niż parter. Zastosowane urządzenie techniczne ma umożliwiać wjazd świadczeniobiorcom z niepełnosprawnością ruchową, w tym poruszającym się na wózkach inwalidzkich.

Osoba niepełnosprawna poruszająca się na wózku powinna mieć zapewniony bezpośredni wjazd do budynku bez barier architektonicznych lub zniwelowanych barier architektonicznych, a nie przemieszczać się z wózka inwalidzkiego na krzesiśko i z powrotem.

Należy wskazać, że w ramach przyznanego Narodowemu Funduszowi Zdrowia kompetencji nie leży kontrola zastrzeżona dla właściwych organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego czy też technicznego. Decyzja Urzędu Dozoru Technicznego potwierdza dopuszczenie w/w urządzenia do eksploatacji, a nie spełnienia wymogów dla osób niepełnosprawnych, w tym poruszających się na wózkach inwalidzkich.

Dodatkowo należy mieć na względzie, że konkurs w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest trybem konkurencyjnym, przy czym wymagania w stosunku do wszystkich oferentów są jednakowe, ściśle określone w przepisach prawa wymienionych powyżej.

Odwołujący przesłał odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, z datą wpływu 21 maja 2014 r. Odwołanie zostało przekazane pismem z dnia 29.05.2014 r., zgodnie z właściwością rzeczową, Dyrektorowi Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Pismem z dnia 6 czerwca 2014 r. strony postępowania zostały poinformowane o przysługujących im prawach, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

Odwołujący nie skorzystał z przysługującego praw.

Po dokonaniu wnikliwej analizy treści odwołania złożonego przez Odwołującego, przywołać należy podniesione zarzuty i odnieść się do nich szczegółowo.

Odwołujący podniósł, że „organ sporządzający zawiadomienie nie dokonał należytej i wyczerpującej oceny stanu faktycznego, doprowadzając w ten sposób do wydania rozstrzygnięcia czysto arbitralnego, które uniemożliwia oferentowi ustosunkowanie się do twierdzeń Udzielającego zamówienie”.

Odnosząc się do w/w zarzutu należy podkreślić, że członkowie Komisji dwukrotnie dokonali kontroli u Odwołującego, opisując szczegółowo wyposażenie, jak też dostęp dla osób niepełnosprawnych. Przesłane przez Odwołującego w piśmie z dnia 9 kwietnia 2014 roku wyjaśnienia dotyczące sprzętu, spowodowały ponowne przeprowadzenie kontroli, celem potwierdzenia posiadania przez Odwołującego sprzętu – aparat do biostymulacji laserowej i elektroterapii z osprzętem BTL 4825 L Smart. Kontrolujący potwierdzili zgodność danych zawartych w wyjaśnieniu ze stanem faktycznym, co znalazło odzwierciedlenie w powiadomieniu Oferenta o rozstrzygnięciu protestu cyt. „*Okazane przez Oferenta w dniu przeprowadzania kontroli (17.04.2014 r.) wyposażenie, potwierdza spełnienie przez Oferenta warunków wymaganych w zakresie wyposażenia do zabiegów fizykoterapeutycznych – wymaganych w miejscu, jak też zabiegów fizjoterapeutycznych w warunkach domowych – wymaganych w lokalizacji*”.

Komisja dokonując oceny spełniania przez Odwołującego wymagań określonych w zarządzeniu nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza traktowała każdy z wymienionych w zarządzeniu warunków jako obowiązek spełniania przez świadczeniodawcę warunków realizacji świadczeń określonych w załączniku nr 3 do zarządzenia – Rozdział 3 Zasady postępowania oraz wymagania wobec świadczeniodawców § 6 ust. 1 cyt. „*Świadczeniodawca obowiązany jest do udzielania świadczeń zgodnie z wymaganiami określonymi w zarządzeniu oraz przepisach odrębnych, w szczególności w Ogólnych warunkach umów, rozporządzeniu w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji oraz rozporządzeniu w sprawie programów zdrowotnych.*”

Zapis dotyczący warunków lokalowych zawarty w załączniku nr 3 do zarządzenia nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza stanowi:

2.2	Warunki lokalowe	
2.2.1	warunki lokalowe - wymagane	1) przy wejściu do obiektu znajdują się dojazdy oraz dojścia dla świadczeniobiorców z niepełnosprawnością ruchową 2) w węzłach sanitarnych dla świadczeniobiorców znajdują się poręcze i uchwyty 3) w obiekcie znajduje się co najmniej jedno pomieszczenie higieniczno-sanitarne dla świadczeniobiorców, dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową 4) w budynkach wielokondygnacyjnych znajduje się dźwig lub inne urządzenie techniczne (z wyjątkiem schodolazów), umożliwiające wjazd świadczeniobiorcom z niepełnosprawnością ruchową, w tym poruszającym się na wózkach inwalidzkich, tylko wtedy, gdy świadczenia są udzielane na kondygnacji innej niż parter

lp. 1 kolumna trzecia

Zastosowane rozwiązanie techniczne w postaci urządzenia typu Acorn Superglide 120 wg wskazówek producenta jest krzesłem schodowym dla osób o niepełnosprawności ruchowej oraz osób starszych w warunkach domowych, co zgodnie z w/w warunkiem lokalowym – nie jest urządzeniem umożliwiającym wjazd świadczeniobiorców z niepełnosprawnością ruchową, w tym poruszającym się na wózkach inwalidzkich. Przedłożona do odwołania opinia potwierdza jedynie, że zastosowane „urządzenie umożliwia dostęp osób niepełnosprawnych ze schorzeniami narządu ruchu oraz starszych do korzystania ze świadczeń zdrowotnych w zakresie rehabilitacji leczniczej”.

Należy podkreślić, że do grupy osób niepełnosprawnych ruchowo zaliczają się również osoby poruszające się przy pomocy kul, lasek i innych pomocy w chodzeniu, niemniej jednak wyszczególnienie osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, miało na celu takie dostosowanie warunków lokalowych, aby osoba mogła mieć umożliwiony wjazd do miejsca udzielania świadczeń na wózku inwalidzkim.

Zastosowanie krzesła nie spełnia warunku, który został opisany w pkt 2.2.1 w/w załącznika nr 3 do zarządzenia nr 80/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Opisane przez Odwołującego usytuowanie „na poziomie parteru” jest nieprawdziwie, z uwagi na fakt, że kontrolujący w wynikach kontroli oferenta z dnia 27.03.2014 r. oraz 17 kwietnia 2014 roku dokonali wpisu: „Dostęp dla osób niepełnosprawnych: zejście do miejsca udzielania świadczeń (z płaskiego terenu) schodami w dół – 8 stopni”. Odwołujący otrzymał kopię protokołu w dniu 17.04.2014 roku za pisemnym potwierdzeniem.

W części niejawnej postępowania, oferty nie odrzucone, oceniane były przez Komisję zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 146 ust. 1 pkt 2, wymienionymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Na podstawie obowiązujących aktów prawnych Komisja przeprowadziła analizę porównawczą ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym. Stosownie do wymogów wskazanych w obowiązujących aktach prawnych została przeprowadzona analiza porównawcza w zakresie świadczeń: fizjoterapia ambulatoryjna, która obejmowała: ciągłość, dostępność, jakość oraz cenę. W dalszej części postępowania sporządzono ranking, w którym znalazły się oferty spełniające wymagania zawarte w przepisach prawnych, w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny.

Porównanie wyceny ofert wybranych do zawarcia umów złożonych w przedmiotowym postępowaniu przedstawia się następująco wg rankingu końcowego:

nazwa oferenta	punktacja za ofertę cenową	ciągłość	jakość - personel	dostępność - harmonogram czasu pracy	jakość - sprzęt i aparatura medyczna /pomieszczenia	jakość - wyniki kontroli prowadzonych przez NFZ	jakość - zewnętrzna ocena - systemy zarządzania	łączna liczba punktów oceny	pozycja oferty w rankingu końcowym
DAW-MED M. KOWALSKA, M. KOWALSKI SPÓŁKA JAWNA z miejscem udzielania świadczeń: Al. Tysiąclecia 3B, 23-200 Kraśnik	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	3,33	53,33	1
SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W KRAŚNIKU	20,00	5,00	0,00	10,00	15,00	0,00	0,00	50	2
JADWIGA STRZELECKA	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	3,33	48,33	3
EWA PELC	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00	45	4
"PORADNIA REHABILITACJI REVITAL PLUS ŁUKASZ SZYMAŃSKI, PIOTR SZYMAŃSKI - SPÓŁKA CYWILNA"	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00	45	4
FABRYKA ŁOŻYSK TOCZNYCH - KRAŚNIK S.A.	20,00	5,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00	45	4
STOWARZYSZENIE WSPOMAGANIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH "RES-SACRA MISER"	20,00	5,00	0,00	10,00	5,00	0,00	0,00	40	5
ANNA KOŁTUN	20,00	5,00	0,00	10,00	5,00	0,00	0,00	40	5
SPÓŁKA CYWILNA: NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "ZDROWIE" WSPÓLNICY: DOROTA KOWALIK I ANDRZEJ KOWALIK	20,00	5,00	0,00	10,00	5,00	0,00	0,00	40	5

Analiza postępowania konkursowego potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganie zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących w postępowaniu konkursowym, gdyż nie miało miejsca naruszenie art. 134. ust.1 ustawy o świadczeniach. Zostały zachowane zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak i przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie fizjoterapia ambulatoryjna na obszarze powiatu kraśnickiego.

Należy zważyć, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

W myśl zapisów art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 w/w ustawy.

Art. 152 ust. 2 ustawy o świadczeniach wskazuje, że Środki odwoławcze nie przysługują na:

- 1) wybór trybu postępowania;
- 2) niedokonanie wyboru świadczeniodawcy;
- 3) unieważnienie postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania.

Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a ustawy o świadczeniach, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie, o którym mowa w ust. 1 lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4 oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Ustawowym obowiązkiem Narodowego Funduszu Zdrowia, wynikającym z art. 134 ustawy o świadczeniach, jest prowadzenie postępowania konkursowego z zachowaniem zasad równego traktowania wszystkich oferentów i w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji.

Konkurs ofert, zgodnie z zapisami art. 142 ustawy o świadczeniach, składa się z części jawnej i niejawnej.

W części jawnej konkursu ofert komisja w obecności oferentów stwierdza prawidłowość ogłoszenia konkursu ofert oraz liczbę złożonych ofert, otwiera koperty lub paczki z ofertami, ustalając które z ofert spełniają wymagane warunki oraz przyjmuje do protokołu zgłoszone przez oferentów wyjaśnienia lub oświadczenia.

W części niejawnej, komisja może wybrać ofertę lub większą liczbę ofert, które zapewniają jakość i ciągłość oraz przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Komisja może również przeprowadzić z oferentami negocjacje.

Artykuł 146 ust.1 ustawy o świadczeniach wskazuje na kompetencje Prezesa Funduszu do określenia przedmiotu postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, kryteriów oceny ofert, warunków wymaganych od świadczeniodawców.

Dyrektor Oddziału, mając na względzie przytoczone powyżej regulacje prawne, zbadał czy rozstrzygnięcie postępowania przeprowadzonego przez Komisję, dokonane zostało z naruszeniem zasad postępowania.

Na podstawie analizy akt sprawy stwierdzono, że rozstrzygnięcie postępowania zostało dokonane w wyniku prowadzonego konkursu ofert zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o świadczeniach, w/w warunkach postępowania i warunkach zawierania umów.

Dokonana analiza postępowania konkursowego, potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganiem zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Nie miało miejsca naruszenie art. 134 ust. 1 ustawy o świadczeniach, bowiem Komisja zachowała zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak również przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju rehabilitacja lecznicza.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzenia przedmiotowego postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej.

W związku z powyższym, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

DYREKTOR
Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA

Krzysztof Tuczopski

Otrzymują:

1. Odwołujący,
2. Podmioty na prawach strony/świadczeniodawcy wybrani do realizacji umów w postępowaniu nr 03-14-000091/REH/05/1/05.1310.208.02/1:
 1. Jadwiga Strzelecka
ul. Mikuszewskie 99 A, 23-250 Urzędów,
 2. Anna Kołtun
Os. Pom 10, 23-275 Gościeradów-Folwark,
 3. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Kraśniku
ul. Chopina 13, 23-200 Kraśnik,
 4. Stowarzyszenie Wspomagania Osób Niepełnosprawnych "RES-SACRA MISER"
Gościeradów-Folwark 20, 23-275 Gościeradów-Folwark,
 5. Fabryka Łóżysk Tocznych - Kraśnik S.A.
ul. Fabryczna 6, 23-210 Kraśnik,
 6. Dorota Kowalik, Andrzej Kowalik Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Zdrowie" S.C.
ul. Leśna 1, 23-235 Annopol,
 7. Ewa Pelc
ul. Cicha 12, 37-470 Zaklików,
 8. Daw-Med M. Kowalska, M. Kowalski Spółka Jawna
Aleja 1000- lecia 3b, 23-200 Kraśnik,
 9. Poradnia Rehabilitacji REVITAL Plus Łukasz Szymański, Piotr Szymański - Spółka Cywilna
ul. Sowińskiego 1A/20, 20-040 Lublin
adres do korespondencji: Ks. Zielińskiego 5, 23-204 Kraśnik
3. Delegatura Lubelskiego OW NFZ w Chełmie.
4. A/a WO.