

Pani
Jaleh Mosharaf Buczek
ul. Kasztanowa 22
21-040 Kalinówka

DECYZJA Nr 7/2014/154.3

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w związku z art. 154 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.), po ponownej analizie akt sprawy i odwołania wniesionego przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIOMED z siedzibą: ul. Piłsudskiego 42, 23 – 100 Bychawa, od rozstrzygnięcia konkursu ofert na zawieranie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna w zakresie: świadczenia w zakresie okulistyki – postępowanie nr 03-11-000920/AOS/02/1/02.1600.001.02/1, Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia postanowił:

- umorzyć w całości postępowanie.

Uzasadnienie

Do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 12 lutego 2014 r. wpłynął prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 grudnia 2011 r. o sygn. akt VI SA/Wa 1397/11 uchylający zaskarżoną decyzję Nr 2011/476/DSOZ Prezesa NFZ z dnia 7 kwietnia 2011 r. oraz utrzymaną nią w mocy decyzję Nr 82/2011/Odw. Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 5 stycznia 2011 r., przekazany pismem Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia znak: NFZ/CF/DSOZ/2014/075/0140/W/03415/ANB z dnia 5 lutego 2014 r.

Na podstawie danych wygenerowanych z rejestru podmiotów leczniczych, prowadzonego przez Wojewodę Lubelskiego, Lubelski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia ustalił, że Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIOMED, reprezentowany w postępowaniu administracyjnym przez Panią Jaleh Buczek, figurował w rejestrze jako podmiot leczniczy prowadzący działalność leczniczą od 23 lipca 2004 r. Następnie decyzją Wojewody Lubelskiego z dnia 3 kwietnia 2013 r. znak: ZD-

I.9610.543,2013.AG został wykreślony z w/w rejestru, z datą zakończenia działalności z 1 stycznia 2013 r. (księga rejestrowa Nr 3747).

Lubelski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia dokonał weryfikacji systemu informatycznego NFZ KSIKCH zawierającego, między innymi, bazę danych świadczeniodawców, którzy posiadają zawartą z Lubelskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Z analizy danych wynika, że Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIOMED od 2013 r. nie zawarł z Lubelskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia umowy w żadnym rodzaju świadczeń (wydruk z KSIKCH z dnia 13 lutego 2014 r.)

Ponadto ustalono, że w w/w bazie danych nie wskazano innego, niż Pani Jaleh Buczek przedstawiciela do reprezentowania Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej BIOMED przed Narodowym Funduszem Zdrowia.

W dniu 19 marca 2014 r. Pani Jaleh Mosharaf Buczek pismem z dnia 12 marca 2014 r. wskazała swoje dane adresowe i wezwała do wykonania w/w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 grudnia 2011 r. o sygn. akt VI SA/Wa 1397/11.

Należy zważyć, co następuje.

Art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) wskazuje, że gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Art. 154 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.) wskazuje, że Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Odwołanie rozpatrywane jest w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu.

Po dokonaniu analizy całości akt sprawy, mając na uwadze obowiązujące przepisy prawa, Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia uznał, że w prowadzonej dotychczas sprawie, postępowanie stało się bezprzedmiotowe w całości.

W uzasadnieniu powyższego stwierdzić należy, że celem złożenia przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIOMED z siedzibą: ul. Piłsudskiego 42, 23 – 100 Bychawa, odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-11-000920/AOS/02/1/02.1600.001.02/1, było zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju ambulatoryjna opieka specjalistyczna w zakresie: świadczenia w zakresie okulistyki, na terenie powiatu lubelskiego, na okres od 01.01.2011 r. do 31.12.2013 r.

W/w cel nie jest możliwy do osiągnięcia z przyczyn niezależnych od Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, bowiem nie istnieje możliwość zawarcia z Odwołującym lub z jakimkolwiek innym potencjalnym podmiotem umowy o udzielanie świadczeń na okres czasu, który upłynął, a świadczenia zostały już zrealizowane i sfinansowane ze środków publicznych.

W/w przesłanki uzasadniają umorzenie postępowania w całości gdyż cel, który Odwołujący chciał osiągnąć, nie jest jak wyżej wykazano możliwy do realizacji przez Lubelski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia.

Podkreślić należy, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 7 grudnia 2011 r. o sygn. akt VI SA/Wa 1397/11, rozstrzygający w niniejszej sprawie, wskazał, że Narodowy Fundusz Zdrowia powinien dokonać, na podstawie zebranego i dołączonego do akt

sprawy kompletnego materiału dowodowego, analizy porównawczej ofert, by w następstwie wydać rozstrzygnięcie z uzasadnieniem spełniającym warunki art. 107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z zasadą wynikającą z art. 153 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012 r., Nr 270 z późn. zm.), ocena prawna i wskazania, co do dalszego postępowania wyrażone w orzeczeniu sądu wiążą w sprawie ten sąd oraz organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania było przedmiotem zaskarżenia.

Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 11 kwietnia 2013 r. sygn. akt I OSK 1790/11 prezentuje stanowisko, że od w/w zasady istnieje odstępstwo w dwóch sytuacjach: pierwsza z nich związana jest z ewentualną zmianą stanu faktycznego, gdy w trakcie ponownego rozpatrywania sprawy organ stwierdzi, że stan faktyczny uległ zasadniczej zmianie i jest odmienny od przyjętego przez sąd, natomiast drugi z przypadków utraty mocy wiążącej oceny prawnej i wskazań, co do dalszego postępowania wyrażonych w wyroku sądu to zmiana stanu prawnego po wydaniu orzeczenia przez sąd.

W rozpatrywanej sprawie prowadzonej z odwołania od rozstrzygnięcia postępowania wniesionego przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej BIOMED z siedzibą: ul. Piłsudskiego 42, 23 – 100 Bychawa, zmienił się znacząco stan faktyczny sprawy, uzasadniający odstępstwo od konieczności zastosowania się do art. 153 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2012 r., poz. 270 z późn. zm.), w chwili obecnej zawarcie umowy z Odwołującym nie jest możliwe, a udzielanie świadczeń na tym obszarze kontraktowania jest zabezpieczone.

Z uwagi na fakt, że bezprzedmiotowość postępowania została wykryta po jego wszczęciu, a przed jego zakończeniem, należało wydać decyzję umarzającą niniejsze postępowanie. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 13 lutego 2001 r. sygn. akt. I SA 2032/99 wskazał, iż postępowanie administracyjne staje się bezprzedmiotowe, gdy sprawa, która miała być załatwiona w drodze decyzji, albo nie miała charakteru sprawy administracyjnej jeszcze przed datą wszczęcia postępowania, albo utraciła charakter sprawy administracyjnej w toku postępowania.

Mając na uwadze, że dalsze rozpatrywanie sprawy nie ma uzasadnienia faktycznego, postanowiono jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia: 02-390 Warszawa, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia: ul. Szkolna 16, 20-124 Lublin, w terminie 7 dni od dnia otrzymania tej decyzji.

DYREKTOR
Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA

Krzysztof Tuczapski

Decyzję otrzymują:

1. Adresat,
2. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej,
3. A/a Wydział Organizacyjny.

