

Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Falck Medycyna Region Lubelski
w Lublinie
Jednostka organizacyjna
Falck Medycyna Sp. z o.o.
ul. Obozowa 20
01 – 161 Warszawa

Reprezentowany przez Radcę Prawnego:
Michał Modro
Kancelaria Radcy Prawnego
ul. Sterlinga 27/29 lok. 408
Cotton House
90-212 Łódź

DECYZJA Nr ...⁹/2014/154.3

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po ponownej analizie akt sprawy i odwołania wniesionego przez Falck Medycyna Sp. z o.o., 01-161 Warszawa, ul. Obozowa 20, Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Falck Medycyna Region Lubelski, reprezentowany przez Radcę Prawnego Pana Michała Modro, od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-08-000246/RTM/09/2/09.3112.032.08/2 prowadzonego w trybie rokowań w sprawie zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: pomoc doraźna i transport sanitarny - ratownictwo medyczne, w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół ratownictwa medycznego podstawowy na terenie obszaru o kodzie 0602011201 obejmującym miasto Biłgoraj, gminy: Aleksandrów, Terespol, część gminy Księżpol, część gminy Biszczka, Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, postanawiam:

- umorzyć w całości postępowanie.

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2014 r. do Lubelskiego OW NFZ wpłynął prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 listopada 2013 r. sygn. akt VI SA/Wa 2306/13 o uchyleniu decyzji z dnia 29 października 2010 r. nr DEC/2010/241/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia i utrzymanej nią w mocy decyzji nr 2/2010 Odw. RTM z dnia 9 września 2010 r. Dyrektora Lubelskiego OW NFZ o oddaleniu odwołania NZOZ Falck Medycyna Region Lubelski od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-08-000246/RTM/09/2/09.3112.032.08/2 prowadzonego w trybie rokowań w sprawie zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju: pomoc doraźna i transport sanitarny - ratownictwo medyczne, w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół ratownictwa medycznego podstawowy na terenie obszaru o kodzie 0602011201 obejmującym miasto Biłgoraj, gminy: Aleksandrów, Terespol, część gminy Księżpol, część gminy Biszczka.

Wobec powyższego, Dyrektor Lubelskiego OW NFZ za pismem znak: OL-WO-0212-47-8-AS/10 z dnia 1 kwietnia 2014 r. poinformował Pełnomocnika Odwołującego o możliwości realizacji praw wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267).

W dniu 14 kwietnia 2014 r. do Lubelskiego OW NFZ wpłynęło pismo od Pełnomocnika Odwołującego o zmianie siedziby Kancelarii Pełnomocnika i tym samym zmianie adresu do dokonywania doręczeń korespondencji.

Należy zważyć, co następuje.

W myśl zapisów art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), zwaną dalej *Kodeksem postępowania administracyjnego*, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą i doktryną prawa administracyjnego, bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego, w rozumieniu art. 105 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, oznacza, że odpadł jeden z konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej, o której mowa w art. 1 pkt 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

Natomiast, za sprawę administracyjną uznaje się zespół okoliczności faktycznych i prawnych, w których organ rozstrzygający stosuje normę prawa administracyjnego w celu ustanowienia po stronie określonego podmiotu sytuacji prawnej w postaci udzielenia lub odmowy udzielenia żadanego uprawnienia/obciążenia określonym obowiązkiem.

Przenosząc powyższe na kanwę niniejszej sprawy, wskazać należy, że celem złożenia przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Falck Medycyna Region Lubelski odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-08-000246/RTM/09/2/09.3112.032.08/2 było zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w 2008 r. w rodzaju: pomoc doraźna i transport sanitarny - ratownictwo medyczne, w zakresie: świadczenia udzielane przez zespół ratownictwa medycznego podstawowy na terenie obszaru o kodzie 0602011201 obejmującym miasto Biłgoraj, gminy: Aleksandrów, Terespol, część gminy Księżpol, część gminy Biszczka.

Ww. cel nie jest możliwy do osiągnięcia z przyczyn niezależnych od Lubelskiego OW NFZ, bowiem nie istnieje możliwość zawarcia z Odwołującym lub z jakimkolwiek innym potencjalnym podmiotem umowy o udzielanie świadczeń na okres czasu, który upłynął, a świadczenia zostały już zrealizowane i sfinansowane ze środków publicznych.

Ponadto, regulacje prawne w oparciu o które zostało przeprowadzone postępowanie, od rozstrzygnięcia którego Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Falck Medycyna Region Lubelski wniósł odwołanie, uległy zmianie i aktualnie nie mają zastosowania.

Wobec powyższego, po dokonaniu analizy całości akt sprawy, mając na uwadze obowiązujące przepisy prawa, bezspornym jest, że w prowadzonej dotychczas sprawie, z upływem 2008 r. odpadł przedmiot postępowania, a zatem stało się ono bezprzedmiotowe.

W niniejszej sprawie zasadnym jest wskazanie, że istota jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego polega na kreowaniu indywidualnych norm prawnych w wyniku stosowania ogólnych i abstrakcyjnych norm prawa administracyjnego, przy czym dopuszczalność tego stosowania zdeterminowana jest zaistnieniem określonego stanu faktycznego. Indywidualny związek określonej sfery faktycznej ze sferą prawną wyznacza przedmiot jurysdykcji administracyjnej, który określa się mianem sprawy administracyjnej stanowiącej podstawowy łącznik między administracyjnym prawem materialnym i procesowym.

Postępowanie jurysdykcyjne zmierza do skonkretyzowania i zindywidualizowania ogólnej i abstrakcyjnej normy prawnej, a jego celem jest załatwienie sprawy administracyjnej poprzez wydanie decyzji administracyjnej. Kształt sprawy administracyjnej i tym samym decyzji administracyjnej determinują normy prawa materialnego. W jurysdykcyjnym postępowaniu administracyjnym obowiązuje zasada, w myśl której organ obowiązany jest rozstrzygać sprawę administracyjną z uwzględnieniem wszelkich okoliczności faktycznych i prawnych istniejących w chwili orzekania (zasada aktualności). Ponieważ normy prawa administracyjnego mają charakter bezwzględnie obowiązujący, to z zasady powinny być one stosowane według dnia, w którym akt administracyjny zostaje wydany.

Wobec powyższego oraz z uwagi na fakt, że bezprzedmiotowość postępowania została wykryta po jego wszczęciu, a przed jego zakończeniem, należy wydać decyzję umarzającą niniejsze postępowanie.

Zgodnie ze stanowiskiem WSA we Wrocławiu, zawartym w wyroku z dnia 4 marca 2013 r. sygn. akt II SA/Wr 776/12, umorzenie postępowania w przypadku bezprzedmiotowości jest obligatoryjne, zaś decyzja o umorzeniu postępowania nie rozstrzyga o materialnoprawnych uprawnieniach i obowiązkach stron i jest równoznaczna z brakiem przesłanek do merytorycznego orzekania co do istoty sprawy.

Bez względu na fakt bezprzedmiotowości niniejszego postępowania, Dyrektor Lubelskiego OW NFZ podjął działania celem wykonania zalecenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, zawartego w wyroku z dnia 28 listopada 2013 r. sygn. akt VI SA/Wa 2306/13, tj. uwzględnienia w decyzji interpretacji kryterium ciągłości ze zwróceniem uwagi na fakt, że premiowanie oferenta za realizację umowy z Funduszem nie może być stosowane, bowiem narusza zasadę równości określoną w art. 32 Konstytucji RP oraz w art. 134 *ustawy o świadczeniach*.

Na skutek podjętych czynności zmierzających do realizacji powyższego, stwierdzam brak możliwości zastosowania kryterium ciągłości, zgodnej z interpretacją Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, do sformułowanych pytań ankietowych oraz przyznawanych za nie punktów składających się na ogólną liczbę punktów możliwych do otrzymania za to kryterium, określonych obowiązującymi w 2008 r. aktami prawnymi.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia: 02-390 Warszawa, ul. Grójecka 186. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia: ul. Szkolna 16, 20-124 Lublin, w terminie 7 dni od dnia otrzymania tej decyzji.

Z up. Dyrektora Oddziału
Z-ca DYREKTORA
ds. Służb Mundurowych

Ryszarda Bielski

Decyzję otrzymują:

1. Pełnomocnik Falck Medycyna Sp. z o.o. Radca prawny Michał Modro
2. Wydział ds. Służb Mundurowych
3. a/a Lubelski OW NFZ

