

**Donata Katarzyna Cieślukiewicz**  
– Rahnama  
ul. Głowackiego 4/2  
20-060 Lublin

**DECYZJA Nr 169/2014/154.3**  
**DYREKTORA LUBELSKIEGO ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO**  
**NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez podmiot: Donata Katarzyna Cieślukiewicz - Rahnama, 20-060 Lublin, ul. Głowackiego 4/2, od rozstrzygnięcia postępowania Nr 03-14-000621/STM/07/1/07.0000.214.02/01 przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia protetyki stomatologicznej na obszarze powiatu: Lublin.

**- uwzględniam odwołanie**

**Uzasadnienie**

Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 24 czerwca 2014 r. ogłosił postępowanie Nr 03-14-000621/STM/07/1/07.0000.214.02/01 zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia protetyki stomatologicznej na obszarze powiatu: Lublin.

Postępowanie konkursowe nr 03-14-000621/STM/07/1/07.0000.214.02/01 prowadzone było na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. Nr 273, poz. 2719).

Postępowanie przeprowadziła Komisja konkursowa Nr 27, zwana dalej Komisją, powołana zarządzeniem Dyrektora Lubelskiego OW NFZ.

W ogłoszeniu postępowania z dnia 24 czerwca 2014 r., zostały podane poniższe akty prawne, które zawierały wymagania określone przez Narodowy Fundusz Zdrowia w odniesieniu do oferentów, jak również stanowiły merytoryczną podstawę dla Komisji do dokonania rozstrzygnięcia postępowania konkursowego:

- zarządzenie Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienione zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,
- zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o

udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienione zarządzeniem Nr 11/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 marca 2014 r., zmienione zarządzeniem Nr 24/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 5 maja 2014 r.,

- zarządzenie Nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne,
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego /Dz. U. 2013, poz. 1462/.

Rozstrzygnięcie postępowania nr 03-14-000621/STM/07/1/07.0000.214.02/01 nastąpiło w dniu 31 lipca 2014 r.

W dniu 6 sierpnia 2014 r. odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania wniósł podmiot leczniczy: Donata Katarzyna Cieślakiewicz - Rahnama, 20-060 Lublin, ul. Głowackiego 4/2, zwana dalej Odwołującym. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Wniesienie przez Odwołującego odwołania od rozstrzygnięcia postępowania rozpoczęło postępowanie administracyjne, prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

Odwołujący w treści odwołania wskazał, że nie zgadza się z rozstrzygnięciem postępowania nr 03-14-000621/STM/07/1/07.0000.214.02/1 i zarzucił, że nie zostały zachowane zasady równego traktowania świadczeniodawców biorących udział w konkursie. Odwołujący podniósł zarzut dotyczący oceny certyfikatów oraz zasad przyznawania punktów za ciągłość.

Pismem z dnia 7 sierpnia 2014 r. Strony zostały poinformowane o przysługujących im prawach, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.).

W dniu 13 sierpnia 2014 r. Odwołujący zapoznał się z ofertami podmiotów wybranych do zawarcia umów w postępowaniu 03-14-000621/STM/07/1/07.0000.214.02/1. Pozostałe strony postępowania poinformowały o rezygnacji z przysługujących im praw.

W dniu 14 sierpnia 2014 r. pismem z dnia 13 sierpnia 2014 r. Odwołujący podniósł zarzut nieprawidłowej oceny punktowej oferty Wojewódzkiej Przychodni Stomatologicznej SP ZOZ w Lublinie oraz powtórzył zarzut dotyczący oceny ofert w kryterium ciągłości.

Odnosząc się do podniesionych argumentów Odwołującego należy stwierdzić:

W zakresie kryterium dotyczącym ciągłości, dokonano analizy oceny ofert złożonych w postępowaniu konkursowym nr 03-14-000621/STM/07/1/07.0000.214.02/1, w oparciu o kryteria określone zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ (z późn. zm.) z dnia 23 stycznia 2014 r. Wskazany przez Odwołującego podmiot Anna Bronowska-Felicka prowadzi działalność pod nazwą Bronowska-Felicka Anna NZOZ Stomatologia EXPRESS-DENT Anna Bronowska—Felicka i jest świadczeniodawcą, który w I półroczu 2014 roku realizował na obszarze m. Lublin umowę zawartą z LOW NFZ w rodzaju świadczenia stomatologiczne, w zakresie świadczenia protetyki stomatologicznej. Od dnia 1 lipca 2014 roku realizuje umowę zawartą z LOW NFZ na w/w obszarze w tym samym rodzaju i zakresie. Przeprowadzona analiza potwierdza, że w/w spełniał wymogi określone dla uznania kryterium ciągłości.

Natomiast Odwołujący w dniu złożenia oferty tj. 7 lipca 2014 r. nie realizował umowy z NFZ w rodzaju świadczenia stomatologiczne, w zakresie świadczenia protetyki stomatologicznej, dlatego nie mógł uzyskać punktów w kryterium ciągłości.

W zakresie kryterium dotyczącym oceny certyfikatów, w oparciu o zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ (z późn. zm.) z dnia 23 stycznia 2014 r. zweryfikowano oceny ofert w kryterium jakość, na podstawie przedstawionych certyfikatów. Załączony do oferty złożonej przez Wojewódzką Przychodnię Stomatologiczną SPZOZ w Lublinie w postępowaniu nr 03-14-000621/STM/07/1/07.0000.214.02/1 certyfikat jakości, obejmuje zakres świadczeń, na który złożono ofertę oraz miejsce udzielania świadczeń wskazane w ofercie. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż Komisja prawidłowo przyznała 5 pkt w ocenie oferty w kryterium jakość. Należy również stwierdzić, iż Narodowy Fundusz Zdrowia nie jest instytucją uprawnioną do weryfikacji poprawności wydania certyfikatu jakości a dokonuje jedynie oceny zgodności certyfikatu z wyżej wymienionym zarządzeniem Nr 3/2014/DSOZ Prezesa NFZ.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego nieprawidłowej oceny punktowej oferty Wojewódzkiej Przychodni Stomatologicznej SPZOZ w Lublinie w zakresie kryterium harmonogram pracy komórki organizacyjnej, należy stwierdzić, iż dokonana ponowna analiza oceny oferty potwierdziła wskazaną przez Odwołującego okoliczność. Oferta ta winna otrzymać 7,5 pkt w analizowanym kryterium oceny.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

Art. 152 ust. 1 ustawy o świadczeniach określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 w/w ustawy.

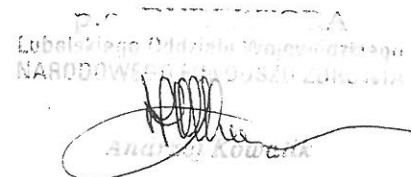
Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 ustawy o świadczeniach, wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Z uwagi na fakt, iż zaistniała okoliczność miała istotny wpływ na ostateczną łączną ocenę punktową ofert oraz pozycje oferentów w rankingu końcowym, a tym samym na rozstrzygnięcie postępowania, Dyrektor Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia stwierdził naruszenie interesu prawnego Odwołującego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.


  
 Lubelski Oddział Wojewódzkiego  
 NARODOWEGO FUNDUSZA ZDROWIA  
 Anna Bronowska-Felicka

#### Otrzymują:

1. Odwołujący
2. Podmioty na prawach strony/Świadczeniodawcy wybrani do realizacji umów w postępowaniu Nr 03-14-000621/STM/07/1/07.0000.214.02/01:
  1. Anna Bronowska-Felicka prowadząca działalność pod nazwą Bronowska-Felicka Anna NZOZ Stomatologia Express-Dent Anna Bronowska-Felicka, ul. Łowicka 33, 20-728 Lublin,
  2. Wojewódzka Przychodnia Stomatologiczna Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lublinie, ul. Lubartowska 58, 20-094 Lublin.
3. Wydział Świadczeń Opieki Zdrowotnej.
4. a/a WO.

