

Podmiot leczniczy:
NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego
Zbigniew Dymitrak
Boiska Stare 30
24-340 Józefów nad Wisłą

DECYZJA Nr 166/2014/154.3
DYREKTORA LUBELSKIEGO ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez podmiot leczniczy: NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego Zbigniew Dymitrak, Boiska Stare 30, 24-340 Józefów nad Wisłą, od rozstrzygnięcia postępowania Nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1 przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r.ż., na obszarze województwa lubelskiego,

- oddalam odwołanie.

Uzasadnienie

Dyrektor Oddziału w dniu 16 czerwca 2014 r. ogłosił postępowanie Nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1 w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r.ż., na obszarze województwa lubelskiego.

Postępowanie konkursowe Nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1 prowadzone było na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą o świadczeniach*, oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. Nr 273, poz. 2719).

Rozstrzygnięcie postępowania Nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1 nastąpiło w dniu 28 lipca 2014 r.

Od rozstrzygnięcia w/w postępowania odwołanie wniósł podmiot: NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego Zbigniew Dymitrak, Boiska Stare 30, 24-340 Józefów nad Wisłą, zwany dalej *Odwołującym*.

W sprawie ustalono następujący stan faktyczny.

Postępowanie przeprowadziła Komisja konkursowa Nr 25, zwana dalej *Komisją*, powołana Zarządzeniem Nr 96/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 16 czerwca 2014 r.

Komisja działała w oparciu o *Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej*, zwany dalej *Regulaminem*, przyjęty Uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r., oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia *Procedurę konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych*.

W ogłoszeniu postępowania z dnia 16 czerwca 2014 r., zostały podane poniższe akty prawne, które zawierały wymagania określone przez Narodowy Fundusz Zdrowia w odniesieniu do oferentów, jak również stanowiły merytoryczną podstawę dla *Komisji* do dokonania rozstrzygnięcia postępowania konkursowego:

- zarządzenie Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienione zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,
- zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienione zarządzeniem nr 11/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 marca 2014 r.,
- zarządzenie Nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne,
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (Dz. U. 2013, poz. 1462).

W dniu ogłoszenia postępowania konkursowego, na stronie Lubelskiego OW NFZ, został zamieszczony *Komunikat w sprawie*:

- cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 w rodzaju Leczenie stomatologiczne,
- wartości etatów przeliczeniowych, przyjętych przez Dyrektora Lubelskiego OW NFZ, na podstawie zapisów § 8. ust. 2 Zarządzenia Nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

W postępowaniu konkursowym brało udział 71 podmiotów, które złożyły oferty na 93 miejsca udzielania świadczeń.

W części jawnej postępowania konkursowego, *Komisja* dokonała weryfikacji ofert pod względem spełniania przez oferentów warunków formalno-prawnych, jak również wymagań koniecznych dotyczących warunków udzielania świadczeń, wynikających z w/w aktów prawnych.

Po rozpatrzeniu ofert, *Komisja* uznała, że oferta *Odwolującego*, spełnia warunki formalne, nie podlega odrzuceniu i została zakwalifikowana do części niejawnej postępowania.

W części niejawnej postępowania konkursowego, *Komisja* dokonała weryfikacji udzielonych przez oferentów odpowiedzi na pytania ankietowe, w oparciu o informacje zawarte w części szczegółowej ofert, a także na podstawie przedstawionych na żądanie *Komisji* dokumentów uzupełniających. Po dokonaniu tej analizy, *Komisja* w oparciu o system informatyczny dokonała pierwszej oceny punktowej ofert, zgodnie z kryteriami określonymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Po dokonaniu oceny punktowej ofert, *Komisja* podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami, których oferty zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania konkursowego.

Mając na uwadze równe traktowanie oferentów, negocjacje zostały przeprowadzone drogą korespondencyjną. W ramach pierwszej tury negocjacji oferent otrzymał:

- pismem zaproszenie do negocjacji, które określało sposób ich prowadzenia oraz kryteria jakimi posługiwała się *Komisja* w zakresie określenia propozycji Narodowego Funduszu Zdrowia dla oferenta,
- Protokół z Negocjacji, który zawierał propozycję cenowo-ilościową Narodowego Funduszu Zdrowia,

- zestawienie oceny punktowej oferty, które zawierało zweryfikowane przez Komisję odpowiedzi oferenta na pytania ankietowe wraz z wynikającą z nich oceną punktową, w poszczególnych kryteriach oceny ofert.

Informacje o ocenie punktowej oferty, były istotne dla oferenta przy podjęciu decyzji o dokonaniu ewentualnej zmiany, w trakcie negocjacji, ceny za punkt rozliczeniowy lub ilości proponowanych punktów rozliczeniowych, co mogło wpłynąć na pozycję oferty w rankingu końcowym. Oferent mógł również sprawdzić na Portalu SZOI, tj. *System Zarządzania Obiegiem Informacji* (internetowy portal wymiany danych pomiędzy Narodowym Funduszem Zdrowia, a świadczeniodawcami), zwanym dalej Portalem SZOI, którzy oferenci złożyli oferty na tożsame postępowanie konkursowe.

Oferent był również zobowiązany do zajęcia stanowiska w odniesieniu do przedstawianego zestawienia oceny punktowej oferty, wyrażając pisemnie jego akceptację lub brak akceptacji. W przypadku braku akceptacji, oferent miał możliwość uzasadnienia swojego stanowiska.

Oferent w ramach prowadzonych negocjacji był zobowiązany do odniesienia się do złożonych propozycji przez Narodowy Fundusz Zdrowia, a swoje stanowisko negocjacyjne mógł wyrazić w formie pisemnej akceptacji propozycji Funduszu lub braku jej akceptacji, przy jednoczesnym określeniu swoich ostatecznych propozycji negocjacyjnych w części C Protokołu z Negocjacji.

Protokół z Negocjacji zawierał między innymi następujący zapis:

„Propozycja NFZ jest propozycją na dany dzień i może ulec zmianie w toku dalszych negocjacji. Propozycja NFZ nie jest ostatecznym zobowiązaniem do zawarcia umowy. Protokół w tej części jest podsumowaniem spotkania negocjacyjnego.

W ramach prowadzonych negocjacji oferent może dokonać jednorazowo zmiany proponowanej ceny za punkt rozliczeniowy.”

Komisja, po otrzymaniu zwrotnym Protokołów z Negocjacji i analizie ostatecznych stanowisk negocjacyjnych oferentów, podjęła decyzję o określeniu ostatecznego stanowiska Narodowego Funduszu Zdrowia w zakresie ceny i liczby świadczeń. Stanowisko to znalazło odzwierciedlenie w przekazanych oferentom Protokołach Końcowych z Negocjacji, z którymi każdy oferent otrzymał ocenę punktową oferty, uwzględniającą ewentualną zmianę ceny w trakcie negocjacji i zmianę ilości punktów rozliczeniowych. Zmiana w/w elementów procesu negocjacji miała bezpośredni wpływ na końcową ocenę punktową oferty.

Protokół Końcowy z Negocjacji w swojej treści zawierał następującą klauzulę cyt.

„Protokół końcowy zawiera ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji, co do ilości i ceny. Zbieżność stanowisk w protokole końcowym nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Rozbieżność stanowisk w protokole końcowym oznacza, że oferta nie zostanie wybrana. W przypadku wystąpienia rozbieżności i odmowy podpisania przez oferenta protokołu końcowego, lub nie przekazania komisji, komisja odnotowuje ten fakt w pozycji „Uwagi” i podpisuje protokół końcowy jednostronnie, informując jednocześnie oferenta o zakwalifikowaniu przez komisję konkursową oferty (lub jej odrębnie ocenianej części) do kategorii ofert, które nie zostaną wybrane w toku postępowania.”

Po otrzymaniu zwrotnym Protokołów Końcowych z Negocjacji i zweryfikowaniu uwag oferentów do oceny punktowej ofert, *Komisja* dokonała ostatecznej oceny punktowej ofert.

Oferty oceniane były przez *Komisję*, zgodnie z kryteriami określonymi w art. 146 ust.1 pkt 2, wymienionymi w powołanym wyżej art. 148 ustawy o świadczeniach oraz Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniem nr 11/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 marca 2014 r.

Na podstawie w/w aktów prawnych, *Komisja* przeprowadziła analizę porównawczą ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym. Stosownie do wymogów wskazanego wyżej art. 148 ustawy o świadczeniach, analiza porównawcza obejmowała: ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną, na

podstawie wewnętrznej oraz zewnętrznej oceny, która może być potwierdzona certyfikatem jakości lub akredytacją, cenę.

Ocena punktowa poszczególnych kryteriów oceny ofert dokonywana była na podstawie wypełnionych przez oferentów list ankiet, dotyczących danego kryterium, będących częścią złożonych ofert. Wartość punktowa pozycji ofert w danym kryterium, wynikała z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych, na podstawie udzielonej przez oferentów odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium.

Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś *Odwołujący* w oświadczeniu (wzór załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionego zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.), załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

W dalszej części postępowania, sporządzono ranking końcowy, w którym znalazły się wszystkie nie odrzucone oferty, uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny z uwzględnieniem ostatecznych wyników negocjacji.

Zestawienie dotyczące rankingu końcowego postępowania konkursowego Nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1 zostało przedstawione poniżej. Tabela zawiera ocenę oferty *Odwołującego* oraz podmiotów wybranych do udzielania świadczeń w tym postępowaniu.

Nazwa podmiotu	Status pozycji	CENA	CIĄGŁOŚĆ	DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO	HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ	JAKOŚĆ - ZEWNĘTRZNA OCENA - SYSTEMY ZARZĄDZANIA	PERSONEL	SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	WARUNKI WYMAGANE	WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	ŁĄCZNIE
MONIKA KATARZYNA PAWLAK-MALIK	wybrana po negocjacjach	10	5	5	15	0	40	15	0	0	90
UNIDENT S. C. ANNA KOZAR-PODKOWA, BEATA KOZAR	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	22,85	15	0	0	86,18
RENATA WOŹNIAK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	22,85	15	0	0	82,85
URSZULA ZYGO	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	22,85	15	0	0	81,18
ORTO-SYSTEM CENTRUM ORTODONTYCZNE IZABELLA DUNIN- WILCZYŃSKA, KAROLINA PIETROŃ- MORAWSKA SPÓŁKA JAWNA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	7,5	5	22,85	15	0	0	80,35
MARIOLA BEREK	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	22,85	15	0	0	77,85
JOLANTA CZERKIES	wybrana po negocjacjach	20	5	3,33	15	3,33	22,85	7,5	0	-0,34	76,67
TERESA ALEKSANDRA ZUBRZYCKA	wybrana po negocjacjach	20	0	3,33	15	0	22,85	15	0	0	76,18

EWA STANISŁAWA MOSTOWSKA-KIELECH	wybrana po negocjacjach	20	0	3,33	15	0	22,85	15	0	0	76,18
MARIOLA BERNACKA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	22,85	7,5	0	0	70,35
NEW INVESTMENT S.C. M.CZAMARA I I.LIPIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	0	1,66	15	3,33	22,85	7,5	0	0	70,34
SPECJALISTYKA CZECHÓW SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	wybrana po negocjacjach	14,76	5	5	15	0	22,85	7,5	0	0	70,11
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "MEDICAL" SP. Z O.O.	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	5	8,57	15	0	0	68,57
KATARZYNA ANTONINA BIEGAJ-LASKOWSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	15	0	0	68,57
GRAŻYNA MAŁGORZATA ŻURKOWSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	7,5	0	22,85	7,5	0	0	67,85
I WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY Z POLIKLINIKĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W LUBLINIE	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	8,57	15	0	0	66,9
JOANNA STĘPIEŃ	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	8,57	15	0	0	66,9
NEW INVESTMENT S.C. M.CZAMARA I I.LIPIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	8,57	15	0	0	66,9
CRH ŻAGIEL MED SP. Z O.O. SPÓŁKA JAWNA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	8,57	15	0	0	66,9
MARIA KIETLINSKA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	8,57	15	0	0	66,9
NEW INVESTMENT S.C. M.CZAMARA I I.LIPIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	0	3,33	15	3,33	8,57	15	0	0	65,23
AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA LEK. DENT. ALICJA ADAMSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4

NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "EWIDENT" SPÓŁKA CYWILNA - MARTA WOJCIECHOWSKA, DOMINIK WOJCIECHOWSKI	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
JOLANTA CZERKIES	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	-0,34	64,06
OLGA ANDRUSYSZYNFILA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57
JADWIGA BUCZKO	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57
EWELINA ŚLEDZICKA-BEREZA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57
NZOZ STOMATOLOGIA EXPRESS-DENT ANNA BRONOWSKA-FELICKA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57
DENTIKA-MED ANDRZEJ CZAMARA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57
MARIA KUŹMIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57
BOŻENA SZKAŁUBA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57
"DENTADO A. I T.GALEK GRUPOWA PRAKTYKA LEKARSKO-DENTYSTYCZNA" SPÓŁKA JAWNA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57
ANNA KIJEWSKA NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "AK-DENT"	wybrana po negocjacjach	20	5	3,33	15	3,33	8,57	7,5	0	0	62,73
ANNA KIJEWSKA NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "AK-DENT"	wybrana po negocjacjach	20	5	3,33	15	3,33	8,57	7,5	0	0	62,73
JOANNA SKULIMOWSKA	wybrana po negocjacjach	20	0	0	15	3,33	8,57	15	0	0	61,9
PRIMA-DENT SYSKA I PARTNERZY - LEKARZE STOMATOLODZY NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ	wybrana po negocjacjach	20	0	3,33	15	0	8,57	15	0	0	61,9
KRZYSZTOF JASIK	wybrana po negocjacjach	20	0	3,33	15	0	8,57	15	0	0	61,9
KRZYSZTOF JASIK	wybrana po negocjacjach	20	0	3,33	15	0	8,57	15	0	0	61,9
AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA ANNA ŁUKASIK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
GRAŻYNA BOŻENNA CHILIMONIUK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
JERZY PLUTA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA -LEK. DENT. GRAŻYNA URANOWSKA-LACKOWSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07

PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
MAŁGORZATA WOLIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
MAŁGORZATA JOŃCZYK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
ALICJA KOTLIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07
ANNA KIJEWSKA NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "AK- DENT"	wybrana po negocjacjach	20	5	1,66	15	3,33	8,57	7,5	0	0	61,06
NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "BENE- DENT" KRÓLIKOWSKA I GRABEK - LEKARZE STOMATOLODZY SPÓŁKA PARTNERSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	-0,34	60,73
ALICJA KOTLIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	-0,34	60,73
ALEKSANDRA ŚWIDEREK POCHODEŃKO	wybrana po negocjacjach	19,52	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	60,59
MONIKA WALIWENDER- KRAWCZYK	wybrana po negocjacjach	20	0	1,66	15	0	8,57	15	0	0	60,23
MAŁGORZATA GŁOWIENKA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	59,4
REMIGIUSZ CABAN	wybrana po negocjacjach	20	5	3,33	15	0	8,57	7,5	0	-0,34	59,06
JOLANTA CZERKIES	wybrana po negocjacjach	20	5	3,33	15	0	8,57	7,5	0	-0,34	59,06
KATARZYNA ANTOS- POŹDZIK	wybrana po negocjacjach	19,52	5	3,33	7,5	0	8,57	15	0	0	58,92
ZBIGNIEW DYMITRAK	nie wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	7,5	0	0	56,07

Komisja dokonała wyboru oferentów, w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, do wyczerpania łącznej wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu. Minimalna liczba punktów oceny kwalifikującej oferty do zawarcia umowy wyniosła 58,92 pkt. Z uwagi na ilość środków finansowych przeznaczonych na zabezpieczenie świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem konkursu nie było możliwości wyboru wszystkich Oferentów.

Poniżej została przedstawiona, w układzie tabelarycznym, analiza oceny punktowej oferty *Odwolującego*, w odniesieniu do możliwych maksymalnie do otrzymania punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert. Analiza zawiera również odniesienie się do średnich statystycznych ocen w poszczególnych kryteriach, ofert zakwalifikowanych do zawarcia umowy.

Numer oferty		Punkt oferty	Nazwa oferenta		
03-14-000597[07/1]-0023/00		1	ZBIGNIEW DYMITRAK		
ŚWIADCZENIA OGÓLNOSTOMATOLOGICZNE DLA DZIECI I MŁODZIEŻY DO UKOŃCZENIA 18 R. Ż.					
Kryterium oceny oferty	Max liczba punktów możliwa do otrzymania z danego kryterium	Liczba punktów oceny oferty <i>Odwołującego</i> , z danego kryterium	Średnia liczba punktów z danego kryterium otrzymanych przez oferty zakwalifikowane do zawarcia umowy	Różnica punktów w kolumnach 3-4	
1	2	3	4	5	
CIĄGŁOŚĆ	5,00	0,00	2,99	-2,99	
DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO	5,00	5,00	4,48	0,52	
CENA	20,00	20,00	19,76	0,24	
HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ	15,00	15,00	14,66	0,34	
SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	15,00	7,50	10,86	-3,36	
JAKOŚĆ - ZEWNĘTRZNA OCENA - SYSTEMY ZARZĄDZANIA	5,00	0,00	1,29	-1,29	
WARUNKI WYMAGANE	0,00	0,00	0,00	0,00	
WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	0,00	0,00	-0,03	0,03	
PERSONEL	40,00	8,57	11,60	-3,03	
Łącznie	105,00	56,07			

Z powyższej analizy wynika, że oferty zakwalifikowane do zawarcia umów były wyżej ocenione od oferty *Odwołującego* w kryteriach: ciągłość, sprzęt i aparatura medyczna, jakość-zewnętrzna ocena-systemy zarządzania, personel.

Wyłonienie świadczeniodawców w postępowaniu konkursowym ma przede wszystkim na celu realizację zadania ustawowego tj. zapewnienia udzielania świadczeń opieki zdrowotnej na danym obszarze. W toku postępowania Fundusz zobowiązany jest zapewnić równe traktowanie świadczeniodawców, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji. Wybór świadczeniodawców dokonywany jest z uwzględnieniem kryteriów oceny ofert, tzn. kompleksowości, dostępności, ciągłości, jakości i oferowanej ceny.

Określenie dodatkowych wymogów w stosunku do świadczeniodawców w poszczególnych rodzajach świadczeń ma na celu zagwarantowanie, że świadczenia będą udzielane na danym obszarze w sposób nieprzerwany, kompleksowy i z uwzględnieniem odpowiedniej jakości, a dostępność do nich nie będzie w żaden sposób ograniczona.

Podkreślić należy, że zgodnie z *ustawą o świadczeniach*, Fundusz działa w imieniu własnym na rzecz ubezpieczonych. Jest to podstawowe zadanie Narodowego Funduszu Zdrowia, który w ten sposób realizuje konstytucyjną zasadę równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej, uszczegółowioną w przytoczonej powyżej ustawie.

Rozstrzygnięcie postępowania nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1 nastąpiło w dniu 28 lipca 2014 r.

Mając na uwadze zapewnienie równego dostępu do informacji dotyczących rozstrzygniętych postępowań konkursowych, jak również ich jawności, w dniu 28 lipca 2014 r., podając do publicznej wiadomości na stronach internetowych Lubelskiego OW NFZ informacje o wynikach rozstrzygnięć postępowań konkursowych, poinformowano również oferentów o możliwości zapoznania się na Portalu SZOI ze szczegółami rozstrzygniętych postępowań.

Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w rozstrzygniętym postępowaniu Nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1, nie został wybrany *Odwołujący*.

W dniu 2 sierpnia 2014 r. *Odwołujący* złożył odwołanie od rozstrzygnięcia w/w postępowania. *Odwołanie* zostało wniesione w terminie, przez osobę upoważnioną.

Odwołujący w treści odwołania wskazał, że nie zgadza się z rozstrzygnięciem postępowania nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1 i zarzucił, że nie zostały zachowane zasady równego traktowania świadczeniodawców biorących udział w konkursie, a ocena oferty *Odwołującego* jest niesprawiedliwa, tym bardziej, że dokonał dodatkowej inwestycji, aby podnieść warunki realizacji świadczeń.

Ponadto, *Odwołujący* wniósł o wgląd do ofert innych oferentów.

Wniesienie przez *Odwołującego* odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1 rozpoczęło postępowanie administracyjne, prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

W oparciu o art. 154 ust. 6a *ustawy o świadczeniach*, Dyrektor Oddziału ustalił, że status strony postępowania posiada *Odwołujący* oraz podmioty wybrane do udzielania świadczeń w oparciu o przepisy postępowania.

Stronom postępowania zapewniono realizację przysługujących im praw, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w tym prawa wglądu w akta sprawy i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Odwołujący w dniu 8 sierpnia 2014 r. odebrał zawiadomienie o wszczęciu postępowania i oświadczył, odsyłając wypełniony druk potwierdzenia odbioru, że nie zamierza skorzystać z praw wynikających z art. 10 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, w tym z prawa wglądu do akt sprawy.

Należy zważyć, co następuje.

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

W myśl zapisów art. 152 ust. 1 *ustawy o świadczeniach* określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 w/w ustawy.

Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 *ustawy o świadczeniach*, wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a *ustawy o świadczeniach*, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie, o którym mowa w ust. 1 lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4 oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W postępowaniu administracyjnym zadaniem Dyrektora Oddziału jest dokonanie kontroli postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, ale także zbadanie stanu faktycznego sprawy w takim zakresie, który mógł mieć wpływ na uszczerbek interesu prawnego uczestnika postępowania.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez *Odwołującego*, stwierdzam, co następuje:

Dokonana analiza postępowania konkursowego, potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganiem zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Nie miało miejsca naruszenie art. 134 ust. 1 *ustawy o świadczeniach*, bowiem *Komisja* zachowała zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak również przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Leczenie stomatologiczne.

Lubelski OW NFZ udostępnił na takich samych zasadach wszystkim świadczeniodawcom wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Wybór świadczeniodawców w trybie konkursu ofert warunkował, iż zakwalifikowanie oferenta do zawarcia umowy nastąpiło w wyniku ostatecznego porównania wszystkich ofert (według pozycji zajętej w rankingu końcowym ofert) biorących udział w postępowaniu w zakresie otrzymanej łącznej oceny punktowej oferty wynikającej z poszczególnych kryteriów, w odniesieniu do możliwości zakontraktowania świadczeń wynikającej z wartości ogłoszenia.

Natomiast, fakt posiadania przez *Odwołującego*:

- dostępu dla niepełnosprawnych w dniu składania ofert został uwzględniony przyznaniem punktów w kryterium DOSTĘP DLA NIEPEŁNOSPRAWNYCH,
- endometru w dniu składania ofert został uwzględniony przyznaniem punktów w kryterium SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA.

Argument *Odwołującego*, że złożona przez niego oferta została w postępowaniu konkursowym niesprawiedliwie oceniona, uznać należy za bezzasadny, ponieważ przeprowadzona analiza postępowania konkursowego potwierdziła, że dokonana przez *Komisję* ocena oferty *Odwołującego* jest obiektywna, rzetelna i sprawiedliwa.

Ponadto, wymaga podkreślić, że wszystkie oferty w postępowaniu konkursowym oceniane były w oparciu o tożsame kryteria, co zapewniło równe traktowanie wszystkich oferentów biorących udział w tym postępowaniu.

Konkurs ofert jest trybem konkurencyjnym i nie stanowi gwarancji zawarcia umów ze wszystkimi oferentami biorącymi udział w postępowaniu konkursowym. Do zawarcia umowy komisja konkursowa wybiera oferty w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania łącznej wartości zamówienia, określonej w ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym. Świadczenia opieki zdrowotnej w poszczególnych zakresach świadczeń opieki zdrowotnej są zabezpieczane zgodnie z planem zakupu, w ramach określonych obszarów kontraktowania.

Podkreślenia wymaga, że rolą Funduszu w postępowaniu konkursowym jest zbieranie ofert usługodawców, a następnie wynegocjowanie z nimi odpowiedniej ceny i ilości świadczeń, aby osiągnąć najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Jeśli część oferentów spełnia oczekiwane warunki cenowo-ilościowe i warunki te mieszczą się w przedmiocie zamówienia, to wybór ofert odbywa się na zasadach konkurencyjnych, a oferty z niewystarczającą ilością punktów nie zostają zakwalifikowane do zawarcia umowy (wyrok z dnia 16.01.2012 r. sygn. akt VI SA/WA 2094/11).

Odnosząc się do wniosku złożonego w odwołaniu dotyczącego wglądu do ofert innych oferentów, stwierdzić należy, że *Odwołujący* otrzymaniu zawiadomienia z dnia 7 sierpnia 2014 r., przesłał do Oddziału w dniu 8 sierpnia 2014 r. oświadczenie, że nie będzie korzystał z praw wynikających z art. 10 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, w którym zawiera się prawo wglądu do akt sprawy.

Odwołanie, stosownie do art. 152 ust. 1 oraz art. 154 ust. 1 *ustawy o świadczeniach*, przysługuje świadczeniodawcy, biorącemu udział w postępowaniu, jeżeli jego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. W związku z tym, odwołanie podlega

uwzględnieniu, gdy stwierdzony zostanie uszczerbek w interesie prawnym świadczeniodawcy, będący wynikiem naruszenia zasad przeprowadzania postępowania.

W związku z tym, że nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, a działanie Komisji było w pełni zgodne z prawem, interes prawny świadczeniodawcy nie doznał uszczerbku, określonego w art. 152 ust.1 ustawy o świadczeniach.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Z up. Dyrektora Oddziału
Z-ca Dyrektora ds. Medycznych

Dorota Biechar

Otrzymują:

1. Odwołujący.
2. Podmioty na prawach strony/Świadczeniodawcy wybrani do realizacji umów w postępowaniu nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1:
 - 1) "DENTADO A. I T.GALEK GRUPOWA PRAKTYKA LEKARSKO-DENTYSTYCZNA" SPÓŁKA JAWNA, 22-100 CHEŁM, ul. REJOWIECKA 115
 - 2) AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT, 20-868 LUBLIN, ul. GORCZAŃSKA 81
 - 3) ALEKSANDRA ŚWIDEREK POCHODENKO, 22-400 ZAMOŚĆ, ul. PRUSA 10
 - 4) ALICJA KOTLIŃSKA, 24-100 PUŁAWY, ul. Z YGMUNTA WRÓBLEWSKIEGO 16D/6
 - 5) ANNA KIJEWSKA NZOZ "AK-DENT", 20-711 LUBLIN, ul. OFELII 17
 - 6) BOŻENA SZKAŁUBA, 22-400 ZAMOŚĆ, ul. ZAMOYSKIEGO 54/24
 - 7) CRH ŻAGIEL MED SP. Z O.O. SPÓŁKA JAWNA, 20-722 LUBLIN, ul. ROZTOCZE 4A
 - 8) DENTIKA-MED ANDRZEJ CZAMARA, 20-819 LUBLIN, ul. RELAKSOWA 4/19
 - 9) EWA STANISŁAWA MOSTOWSKA-KIELECH, 20-871 LUBLIN, ul. JURAJSKA 27
 - 10) EWELINA ŚLEDZICKA-BEREZA, 20-867 LUBLIN, ul. ŚWIĘTOKRZYSKA 45
 - 11) GABINET STOMATOLOGICZNY MAŁGORZATA GŁOWIENKA, 21-080 GARBÓW, ul. GARBÓW II 112D
 - 12) GRAŻYNA BOŻENNA CHILIMONIUK, 20-075 LUBLIN, ul. OGRODOWA 16
 - 13) GRAŻYNA MAŁGORZATA ŻURKOWSKA, 24-130 KOŃSKOWOLA, ul. KRZYWA 10
 - 14) INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA -LEK. DENT. GRAŻYNA URANOWSKA LACKOWSKA, 20-124 LUBLIN, ul. KS. M. SŁOWIKOWSKIEGO 6
 - 15) INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA ANNA ŁUKASIK, 21-300 RADZYŃ PODLASKI, ul. SIKORSKIEGO 15
 - 16) INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA GABINET DENTYSTYCZNY, 22-600 TOMASZÓW LUBELSKI, ul. PETERA 1
 - 17) INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA LEK. DENT. ALICJA ADAMSKA, 20-637 LUBLIN, ul. RZECKIEGO 10
 - 18) JADWIGA BUCZKO, 20-140 LUBLIN, ul. RUDNICKA 78
 - 19) JERZY PLUTA, 24-300 OPOLE LUBELSKIE, ul. JÓZEFOWSKA 45
 - 20) NZOZ „DUO-DENT” LEK. STOM. JOANNA SKULIMOWSKA, 20-115 LUBLIN, UL. LUBARTOWSKA 11/13 M. 1
 - 21) JOANNA STĘPIEŃ, 24-100 PUŁAWY, UL. PARTYZANTÓW 48/L7
 - 22) JOLANTA CZERKIES „PRIMA-MED” PRYWATNA PRZYCHODNIA STOMATOLOGICZNO-MEDYCZNA NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ, 24-100 PUŁAWY, ul. LUBELSKA 25
 - 23) KATARZYNA ANTONINA BIEGAJ-LASKOWSKA, 20-817 LUBLIN, ul. POLIGONOWA 8/45
 - 24) KATARZYNA ANTOS-POŹDZIK, 22-400 ZAMOŚĆ, ul. ZACISZE 13
 - 25) KRZYSZTOF JASIK, 24-320 PONIATOWA, ul. SZKOLNA 2A
 - 26) MAŁGORZATA JOŃCZYK, 24-100 PUŁAWY, ul. POLNA 18
 - 27) MAŁGORZATA WOLIŃSKA, 24-100 PUŁAWY, ul. PUSTA 6/14
 - 28) MARIA KIETLIŃSKA, 22-400 ZAMOŚĆ, ul. BRZOSOWA 30/7
 - 29) MARIA KUŹMIŃSKA, 20-081 LUBLIN, ul. STASZICA 8/7
 - 30) MARIOLA BEREK, 24-100 PUŁAWY, ul. TEOFILA CICHOCKIEGO 4/8
 - 31) MARIOLA BERNACKA, 21-110 OSTRÓW LUBELSKI, ul. LUBELSKA 15
 - 32) MONIKA KATARZYNA PAWLAK-MALIK, 20-022 LUBLIN, ul. KONOPNICKA 9/4
 - 33) NEW INVESTMENT S.C. M.CZAMARA I I.LIPIŃSKA, 20-819 LUBLIN, ul. RELAKSOWA 23/24
 - 34) NZOZ "BENE-DENT" KRÓLIKOWSKA I GRABEK - LEKARZE STOMATOLODZY SPÓŁKA PARTNERSKA, 20-601 LUBLIN, ul. TOMASZA ZANA 14

- 35) NZOZ "EWIDENT" SPÓŁKA CYWILNA - MARTA WOJCIECHOWSKA, DOMINIK WOJCIECHOWSKI 22-400 ZAMOŚĆ, ul. WYSZYŃSKIEGO 52B
- 36) NZOZ STOMATOLOGIA EXPRESS-DENT ANNA BRONOWSKA-FELICKA 20-728 LUBLIN, ul. ŁOWICKA 33
- 37) OLGA ANDRUSYSZYN-FILA, 23-145 WYSOKIE, ul. WARSZAWSKA 28
- 38) ORTO-SYSTEM CENTRUM ORTODONTYCZNE IZABELLA DUNIN-WILCZYŃSKA, KAROLINA PIETROŃ-MORAWSKA SPÓŁKA JAWNA, 20-045 LUBLIN, ul. GODEBSKIEGO 5
- 39) PIOTR KSIĄŻEK, 20-095 LUBLIN, ul. SAPIEHY 2/2
- 40) PRIMA-DENT SYSKA I PARTNERZY - LEKARZE STOMATOLODZY NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ, 20-335 LUBLIN, ul. ŁABĘDZIA 6
- 41) REMIGIUSZ CABAN, 22-400 ZAMOŚĆ, ul. ATAMANOWA 26
- 42) RENATA WOŹNIAK, 24-100 PUŁAWY, ul. KILINSKIEGO 134
- 43) SPECJALISTYKA CZECHÓW SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 20-848 LUBLIN, ul. KOMPOZYTORÓW POLSKICH 8
- 44) TERESA ALEKSANDRA ZUBRZYCKA, 24-320 PONIATOWA, ul. HENIN 25
- 45) UNIDENT S. C. ANNA KOZAR-PODKOWA, BEATA KOZAR, 22-100 CHEŁM, ul. WAŚNIEWSKIEGO 13
- 46) URSZULA ZYGO, 22-400 ZAMOŚĆ, ul. PARTYZANTÓW 27
- 47) ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "MEDICAL" SP. Z O.O. , 24-110 PUŁAWY, ul. ALEJA TYSIĄCLECIA P. P. 13
- 48) I WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY Z POLIKLINIKĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W LUBLINIE, 20-904 LUBLIN, ul. ALEJE RACŁAWICKIE 23
 3. WSOZ.
 4. a/a WO.