

Podmiot:**Krystyna Tomiło****Potok Wielki 131****23-313 Potok Wielki**

DECYZJA Nr 167/2014/154.3

**DYREKTORA LUBELSKIEGO ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO
NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA**

Na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r., Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez podmiot: Krystyna Tomiło, Potok Wielki 131, 23-313 Potok Wielki, od rozstrzygnięcia postępowania Nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1, przeprowadzonego w trybie konkursu ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r.ż., na obszarze województwa lubelskiego,

- oddalam odwołanie.

Uzasadnienie

Dyrektor Lubelskiego OW NFZ w dniu 16 czerwca 2014 r. ogłosił postępowanie Nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Leczenie stomatologiczne, w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r.ż., na obszarze województwa lubelskiego.

Postępowanie konkursowe nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1 prowadzone było na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o świadczeniach, oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu ogłaszania o postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej przez Narodowy Fundusz Zdrowia, zapraszania do udziału w rokowaniach, składania ofert, powoływania i odwoływania komisji konkursowej oraz jej zadań (Dz. U. Nr 273, poz. 2719).

Rozstrzygnięcie postępowania nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1 nastąpiło w dniu 28 lipca 2014 r.

Od rozstrzygnięcia w/w postępowania odwołanie wniósł podmiot: Krystyna Tomiło, Potok Wielki 131, 23-313 Potok Wielki, zwany dalej *Odwołującym*.

W sprawie ustalono następujący stan faktyczny.

Postępowanie przeprowadziła Komisja konkursowa Nr 25, zwana dalej *Komisją*, powołana Zarządzeniem Nr 96/2014 Dyrektora Lubelskiego OW NFZ z dnia 16 czerwca 2014 r.

Komisja działała w oparciu o Regulamin pracy komisji prowadzącej postępowanie w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zwany dalej Regulaminem, przyjęty Uchwałą nr 36/2005/1 Rady Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 4 października 2005 r., oraz obowiązującą w Narodowym Funduszu Zdrowia Procedurę konkursu ofert lub rokowań prowadzonych na podstawie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W komunikacie o ogłoszeniu postępowania z dnia 16 czerwca 2014 roku, zostały podane poniższe akty prawne, które zawierały wymagania określone przez NFZ w odniesieniu do Oferentów jak również stanowiły merytoryczną podstawę dla Komisji Konkursowej nr 25 do dokonania rozstrzygnięcia postępowania konkursowego:

- zarządzenie Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienione zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.,

- zarządzenie Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionym zarządzeniem nr 11/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 marca 2014 r.,
- zarządzenie Nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne;
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego (Dz. U. 2013, poz. 1462).

W dniu ogłoszenia postępowania konkursowego, na stronie Lubelskiego OW NFZ, zostały zamieszczone Komunikaty w sprawie:

- cen oczekiwanych jednostek rozliczeniowych w konkursie ofert, w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w roku 2014 w rodzaju Leczenie stomatologiczne.
- wartości etatów przeliczeniowych przyjętych przez Dyrektora Lubelskiego OW NFZ na podstawie zapisów § 8. ust. 2 Zarządzenia Nr 77/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju leczenie stomatologiczne.

W części jawnej postępowania konkursowego Komisja Konkursowa dokonała weryfikacji ofert pod względem spełniania przez Oferentów warunków formalno-prawnych, jak również wymagań koniecznych dotyczących warunków udzielania świadczeń wynikających z powyższych aktów prawnych. Po rozpatrzeniu ofert Komisja Konkursowa uznała, że oferta Odwołującego spełnia warunki formalne, nie podlega odrzuceniu i została zakwalifikowana do części niejawnej.

W postępowaniu konkursowym brało udział 71 podmiotów, które złożyły oferty na 93 miejsca udzielania świadczeń.

W części niejawnej postępowania konkursowego, Komisja dokonała weryfikacji udzielonych przez oferentów odpowiedzi na pytania ankietowe, w oparciu o informacje zawarte w części szczegółowej ofert, a także na podstawie przedstawionych na żądanie Komisji dokumentów uzupełniających. Po dokonaniu tej analizy, Komisja w oparciu o system informatyczny dokonała pierwszej oceny punktowej ofert, zgodnie z kryteriami określonymi w art. 148 ustawy o świadczeniach oraz w Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Po dokonaniu oceny punktowej ofert, Komisja podjęła decyzję o przeprowadzeniu negocjacji ze wszystkimi oferentami, których oferty zostały zakwalifikowane do części niejawnej postępowania konkursowego.

Mając na uwadze równe traktowanie oferentów, negocjacje zostały przeprowadzone drogą korespondencyjną. W ramach pierwszej tury negocjacji oferent otrzymał:

- pisemne zaproszenie do negocjacji, które określało sposób ich prowadzenia oraz kryteria jakimi posługiwała się Komisja w zakresie określenia propozycji Narodowego Funduszu Zdrowia dla oferenta,
- Protokół z Negocjacji, który zawierał propozycję cenowo-ilościową Narodowego Funduszu Zdrowia,
- zestawienie oceny punktowej oferty, które zawierało zweryfikowane przez Komisję odpowiedzi oferenta na pytania ankietowe wraz z wynikającą z nich oceną punktową, w poszczególnych kryteriach oceny ofert.

Informacje o ocenie punktowej oferty, były istotne dla oferenta przy podjęciu decyzji o dokonaniu ewentualnej zmiany, w trakcie negocjacji, ceny za punkt rozliczeniowy lub ilości proponowanych punktów rozliczeniowych, co mogło wpłynąć na pozycję oferty w rankingu końcowym. Oferent mógł również sprawdzić na Portalu SZOI, tj. System Zarządzania Obiegiem Informacji (internetowy portal wymiany danych pomiędzy Narodowym Funduszem Zdrowia, a świadczeniodawcami), zwanym dalej Portalem SZOI, którzy oferenci złożyli oferty na tożsame postępowanie konkursowe.

Oferent był również zobowiązany do zajęcia stanowiska w odniesieniu do przedstawianego zestawienia oceny punktowej oferty, wyrażając pisemnie jego akceptację lub brak akceptacji. W przypadku braku akceptacji, oferent miał możliwość uzasadnienia swojego stanowiska. Oferent w ramach prowadzonych negocjacji był zobowiązany do odniesienia się do złożonych propozycji przez Narodowy Fundusz Zdrowia, a swoje stanowisko negocjacyjne mógł wyrazić

w formie pisemnej akceptacji propozycji Funduszu lub braku jej akceptacji, przy jednoczesnym określeniu swoich ostatecznych propozycji negocjacyjnych w części C Protokołu z Negocjacji.

Protokół z Negocjacji zawierał między innymi następujący zapis:

„* *Propozycja NFZ jest propozycją na dany dzień i może ulec zmianie w toku dalszych negocjacji.*

* *Propozycja NFZ nie jest ostatecznym zobowiązaniem do zawarcia umowy. Protokół w tej części jest podsumowaniem spotkania negocjacyjnego.*

W ramach prowadzonych negocjacji oferent może dokonać jednorazowo zmiany proponowanej ceny za punkt rozliczeniowy.”

Komisja, po zwrotnym otrzymaniu Protokołów z Negocjacji i analizie ostatecznych stanowisk negocjacyjnych oferentów, podjęła decyzję o określeniu ostatecznego stanowiska Narodowego Funduszu Zdrowia w zakresie ceny i liczby świadczeń. Stanowisko to znalazło odzwierciedlenie w przekazanych oferentom Protokołach Końcowych z Negocjacji, z którymi każdy oferent otrzymał ocenę punktową oferty, uwzględniającą ewentualną zmianę ceny w trakcie negocjacji i zmianę ilości punktów rozliczeniowych. Zmiana w/w elementów procesu negocjacji miała bezpośredni wpływ na końcową ocenę punktową oferty.

Protokół Końcowy z Negocjacji w swojej treści zawierał następującą klauzulę cyt. „Protokół końcowy zawiera ostateczne stanowiska stron w procesie negocjacji, co do ilości i ceny. Zbieżność stanowisk w protokole końcowym nie oznacza dokonania wyboru oferenta i przyrzeczenia zawarcia umowy. Rozbieżność stanowisk w protokole końcowym oznacza, że oferta nie zostanie wybrana. W przypadku wystąpienia rozbieżności i odmowy podpisania przez oferenta protokołu końcowego, lub nie przekazania komisji, komisja odnotowuje ten fakt w pozycji „Uwagi” i podpisuje protokół końcowy jednostronnie, informując jednocześnie oferenta o zakwalifikowaniu przez komisję konkursową oferty (lub jej odrębnie ocenianej części) do kategorii ofert, które nie zostaną wybrane w toku postępowania.”

Po otrzymaniu zwrotnym Protokołów Końcowych z Negocjacji i zweryfikowaniu uwag oferentów do oceny punktowej ofert, *Komisja* dokonała ostatecznej oceny punktowej ofert.

Oferty oceniane były przez Komisję Konkursową zgodnie z kryteriami, określonymi w art. 146 ust. 1 pkt 2, wymienionymi w powołanym wyżej art. 148 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz Zarządzeniu Nr 3/2014/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie określenia kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Na podstawie ww. aktów prawnych Komisja Konkursowa przeprowadziła analizę porównawczą ofert biorących udział w postępowaniu konkursowym.

Ocena punktowa poszczególnych kryteriów oceny oferty dokonywana była na podstawie wypełnionych przez Oferenta list ankiet, dotyczących danego kryterium będących częścią złożonych ofert. Wartość punktowa pozycji oferty w danym kryterium wynika z sumowania punktów uzyskanych w poszczególnych pytaniach ankietowych na podstawie udzielonej przez oferenta odpowiedzi i ustalonej punktacji danej odpowiedzi. Pod uwagę wzięto wszystkie pytania z ankiet dotyczących danego kryterium. Kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców były jawne i nie podlegały zmianie w toku postępowania, zaś *Odwołujący* w oświadczeniu (wzór załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 57/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 2 października 2013 r. w sprawie warunków postępowania dotyczących zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zmienionego zarządzeniem nr 74/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 12 grudnia 2013 r.), załączonym do oferty oświadczył, iż zapoznał się z warunkami postępowania oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz, że przyjmuje je do stosowania.

W dalszej części postępowania sporządzono ranking końcowy w danym postępowaniu konkursowym, w którym znalazły się wszystkie nie odrzucone oferty, uszeregowane w kolejności wynikającej z łącznej liczby punktów oceny z uwzględnieniem ostatecznych wyników negocjacji.

Szczegóły - zestawienie dotyczące rankingu końcowego postępowania konkursowego nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1 zostały przedstawione poniżej – tabela zawiera zestawienie ofert podmiotów wybranych do realizacji umowy oraz ofertę *Odwołującego*:

Nazwa podmiotu	Status pozycji	CENA	CIĄGŁOŚĆ	DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO	HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ	JAKOŚĆ - ZEWNĘTRZNA OCENA - SYSTEMY ZARZĄDZANIA	PERSONEL	SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	WARUNKI WYMAGANE	WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	ŁĄCZNIE
MONIKA KATARZYNA PAWLAK-MALIK	wybrana po negocjacjach	10	5	5	15	0	40	15	0	0	90
UNIDENT S. C. ANNA KOZAR- PODKOWA, BEATA KOZAR	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	22,85	15	0	0	86,18
RENATA WOŹNIAK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	22,85	15	0	0	82,85
URSZULA ZYGO	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	22,85	15	0	0	81,18
ORTO-SYSTEM CENTRUM ORTODONTYCZNE IZABELLA DUNIN-WILCZYŃSKA, KAROLINA PIETROŃ- MORAWSKA SPÓŁKA JAWNA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	7,5	5	22,85	15	0	0	80,35
MARIOLA BEREK	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	22,85	15	0	0	77,85
JOLANTA CZERKIES	wybrana po negocjacjach	20	5	3,33	15	3,33	22,85	7,5	0	-0,34	76,67
TERESA ALEKSANDRA ZUBRZYCKA	wybrana po negocjacjach	20	0	3,33	15	0	22,85	15	0	0	76,18
EWA STANISŁAWA MOSTOWSKA-KIELECH	wybrana po negocjacjach	20	0	3,33	15	0	22,85	15	0	0	76,18
MARIOLA BERNACKA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	22,85	7,5	0	0	70,35
NEW INVESTMENT S.C. M.CZAMARA I I.LIPIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	0	1,66	15	3,33	22,85	7,5	0	0	70,34
SPECJALISTYKA CZECHÓW SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	wybrana po negocjacjach	14,76	5	5	15	0	22,85	7,5	0	0	70,11
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "MEDICAL" SP. Z O.O.	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	5	8,57	15	0	0	68,57
KATARZYNA ANTONINA BIEGAJ-LASKOWSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	15	0	0	68,57
GRAŻYNA MAŁGORZATA ŻURKOWSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	7,5	0	22,85	7,5	0	0	67,85
1 WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY Z POLIKLINIKĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W LUBLINIE	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	8,57	15	0	0	66,9
JOANNA STĘPIEŃ	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	8,57	15	0	0	66,9
NEW INVESTMENT S.C. M.CZAMARA I I.LIPIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	8,57	15	0	0	66,9
CRH ŻAGIEL MED SP. Z O.O. SPÓŁKA JAWNA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	8,57	15	0	0	66,9
MARIA KIETLIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	8,57	15	0	0	66,9
NEW INVESTMENT S.C. M.CZAMARA I I.LIPIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	0	3,33	15	3,33	8,57	15	0	0	65,23
AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA LEK. DENT. ALICJA ADAMSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "EWIDENT" SPÓŁKA CYWILNA - MARTA WOJCIECHOWSKA, DOMINIK WOJCIECHOWSKI	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	64,4
JOLANTA CZERKIES	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	3,33	8,57	7,5	0	-0,34	64,06
OLGA ANDRUSYSZYN-FILA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57
JADWIGA BUCZKO	wybrana po	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57

	negocjacjach											
EVELINA ŚLEDZICKA-BEREZA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57	
NZOZ STOMATOLOGIA EXPRESS-DENT ANNA BRONOWSKA-FELICKA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57	
DENTIKA-MED ANDRZEJ CZAMARA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57	
MARIA KUŹMIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57	
BOŻENA SZKAŁUBA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57	
"DENTADO A. I T.GALEK GRUPOWA PRAKTYKA LEKARSKO-DENTYSTYCZNA" SPÓŁKA JAWNA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	15	0	0	63,57	
ANNA KJEWSKA NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "AK-DENT"	wybrana po negocjacjach	20	5	3,33	15	3,33	8,57	7,5	0	0	62,73	
ANNA KJEWSKA NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "AK-DENT"	wybrana po negocjacjach	20	5	3,33	15	3,33	8,57	7,5	0	0	62,73	
JOANNA SKULIMOWSKA	wybrana po negocjacjach	20	0	0	15	3,33	8,57	15	0	0	61,9	
PRIMA-DENT SYSKA I PARTNERZY - LEKARZE STOMATOLODZY NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ	wybrana po negocjacjach	20	0	3,33	15	0	8,57	15	0	0	61,9	
KRZYSZTOF JASIK	wybrana po negocjacjach	20	0	3,33	15	0	8,57	15	0	0	61,9	
KRZYSZTOF JASIK	wybrana po negocjacjach	20	0	3,33	15	0	8,57	15	0	0	61,9	
AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA ANNA ŁUKASIK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
GRAŻYNA BOŻENNA CHILIMONIUK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
JERZY PLUTA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA -LEK. DENT. GRAŻYNA URANOWSKA-LACKOWSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
PIOTR KSIĄŻEK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
MAŁGORZATA WOLIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
MAŁGORZATA JOŃCZYK	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
ALICJA KOTLIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	61,07	
ANNA KJEWSKA NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "AK-DENT"	wybrana po negocjacjach	20	5	1,66	15	3,33	8,57	7,5	0	0	61,06	
NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "BENE-DENT" KRÓLIKOWSKA I GRABEK - LEKARZE STOMATOLODZY SPÓŁKA PARTNERSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	-0,34	60,73	
ALICJA KOTLIŃSKA	wybrana po negocjacjach	20	5	5	15	0	8,57	7,5	0	-0,34	60,73	
ALEKSANDRA ŚWIDEREK POCHODEŃKO	wybrana po negocjacjach	19,52	5	5	15	0	8,57	7,5	0	0	60,59	
MONIKA WALIWENDER-KRAWCZYK	wybrana po negocjacjach	20	0	1,66	15	0	8,57	15	0	0	60,23	
MAŁGORZATA GŁOWIENKA	wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	3,33	8,57	7,5	0	0	59,4	

REMIGIUSZ CABAN	wybrana po negocjacjach	20	5	3,33	15	0	8,57	7,5	0	-0,34	59,06
JOLANTA CZERKIES	wybrana po negocjacjach	20	5	3,33	15	0	8,57	7,5	0	-0,34	59,06
KATARZYNA ANTOS-POŹDZIK	wybrana po negocjacjach	19,52	5	3,33	7,5	0	8,57	15	0	0	58,92
TOMIŁO KRYSZYNA	nie wybrana po negocjacjach	20	0	5	15	0	8,57	7,5	0	0	56,07

Komisja dokonała wyboru oferentów w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym do wyczerpania łącznej wartości zamówienia określonej w ogłoszeniu. Minimalna liczba punktów oceny kwalifikującej oferty do zawarcia umowy wyniosła 58,92 pkt. Z uwagi na ilość środków finansowych przeznaczonych na zabezpieczenie świadczeń zdrowotnych będących przedmiotem konkursu nie było możliwości wyboru wszystkich Oferentów.

Poniżej została przedstawiona w układzie tabelarycznym analiza oceny punktowej oferty *Odwołującego* w odniesieniu do możliwych maksymalnie do otrzymania punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert. Analiza zawiera również odniesienie do średnich statystycznych ocen w poszczególnych kryteriach, ofert zakwalifikowanych do zawarcia umowy.

Numer oferty		Punkt oferty	Nazwa oferenta		
03-14-000597[07/1]-0039/00		1	TOMIŁO KRYSZYNA		
ŚWIADCZENIA OGÓLNOSTOMATOLOGICZNE DLA DZIECI I MŁODZIEŻY DO UKOŃCZENIA 18 R. Ż.					
Kryterium oceny oferty	Max. liczba punktów możliwa do otrzymania z danego kryterium	Liczba punktów oceny oferty <i>Odwołującego</i> , z danego kryterium	Średnia liczba punktów z danego kryterium otrzymanych przez oferty zakwalifikowane do zawarcia umowy	Różnica punktów w kolumnach 3-4	
1	2	3	4	5	
JAKOŚĆ - ZEWNĘTRZNA OCENA - SYSTEMY ZARZĄDZANIA	5,00	0,00	1,29	-1,29	
SPRZĘT I APARATURA MEDYCZNA	15,00	7,50	10,86	-3,36	
PERSONEL	40,00	8,57	11,60	-3,03	
DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO	5,00	5,00	4,48	0,52	
WYNIKI KONTROLI PROWADZONYCH PRZEZ NFZ	0,00	0,00	-0,03	0,03	
CIĄGŁOŚĆ	5,00	0,00	2,99	-2,99	
WARUNKI WYMAGANE	0,00	0,00	0,00	0,00	
HARMONOGRAM PRACY KOMÓRKI ORGANIZACYJNEJ	15,00	15,00	14,66	0,34	
CENA	20,00	20,00	19,76	0,24	
Łącznie	105,00	56,07			

Z powyższej analizy wynika, że oferty zakwalifikowane do zawarcia umowy były wyżej ocenione od oferty *odwołującego* się w kryterium JAKOŚCI, SPRZĘTU I APARATURY, PERSONELU i CIĄGŁOŚCI UDZIELANYCH ŚWIADCZEŃ.

Wyłonienie świadczeniodawców w postępowaniu konkursowym ma przede wszystkim na celu realizację zadania ustawowego tj. zapewnienia udzielania świadczeń opieki zdrowotnej na danym obszarze. W toku postępowania Fundusz zobowiązany jest zapewnić równe traktowanie świadczeniodawców, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji. Wybór świadczeniodawców dokonywany jest z uwzględnieniem kryteriów oceny ofert, tzn. kompleksowości, dostępności, ciągłości, jakości i oferowanej ceny.

Określenie dodatkowych wymogów w stosunku do świadczeniodawców w poszczególnych rodzajach świadczeń ma na celu zagwarantowanie, że świadczenia będą udzielane na danym obszarze w sposób nieprzerwany, kompleksowy i z uwzględnieniem odpowiedniej jakości, a dostępność do nich nie będzie w żaden sposób ograniczona. Należy pamiętać, że zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych Fundusz działa w imieniu własnym na rzecz ubezpieczonych. Jest to podstawowe zadanie Narodowego Funduszu Zdrowia, który w ten

sposób realizuje konstytucyjną zasadę równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej uszczegółowioną w przytoczonej powyżej ustawie.

Rozstrzygnięcie postępowania nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1 nastąpiło w dniu 28 lipca 2014 r. Mając na uwadze, zapewnienie równego dostępu do informacji dotyczących powadzonych postępowań konkursowych jak również ich jawności, w dniu 28 lipca 2014 r. podając do publicznej wiadomości na stronach internetowych Lubelskiego OW NFZ informacje o wynikach rozstrzygnięć postępowań konkursowych, poinformowano również oferentów o możliwości zapoznania się na Portalu SZOI ze szczegółami rozstrzygniętych postępowań. Do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w danym postępowaniu konkursowym, nie został wybrany *Odwołujący*.

W dniu 4 sierpnia 2014 r. *Odwołujący* wniósł odwołanie od rozstrzygnięcia w/w postępowania (złożono osobiście w Delegaturze Lubelskiego OW NFZ z siedzibą w Zamościu). Odwołanie zostało wniesione w terminie, przez osobę upoważnioną.

Odwołujący w treści odwołania wniósł o unieważnienie oraz ponowne rozpatrzenie postępowania konkursowego, z uwagi na spełnianie przez ofertę Ww. wszystkich wymagań formalno-prawnych, oraz dokonanie inwestycji związanych z przystosowaniem lokalu do potrzeb osób niepełnosprawnych. Dodatkowo, *Odwołujący* wskazuje, iż miejsce udzielania świadczeń, znajduje się w lokalizacji gdzie świadczeniodawcy mają utrudniony dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej w przedmiotowym zakresie.

Wniesienie przez *Odwołującego* odwołania od rozstrzygnięcia postępowania nr 03-14-000597 /STM/07/1/07.0000.221.02/1 rozpoczęło postępowanie administracyjne, prowadzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.).

W oparciu o art. 154 ust. 6a *ustawy o świadczeniach*, Dyrektor Oddziału ustalił, że status strony postępowania posiada *Odwołujący* oraz podmioty wybrane do udzielania świadczeń w oparciu o przepisy postępowania.

Stronom postępowania zapewniono realizację przysługujących im praw, wynikających z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w tym prawa wglądu w akta sprawy i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Odwołujący w dniu 13 sierpnia 2014 r. potwierdził otrzymanie zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego i oświadczył, odsyłając wypełniony druk potwierdzenia odbioru, że zamierza skorzystać z praw wynikających z art. 10 *Kodeksu postępowania administracyjnego*. W dniu 14 sierpnia 2014 r. w siedzibie Delegatury Lubelskiego OW NFZ w Zamościu, udostępniono *Odwołującemu* dokumentację sprawy celem realizacji prawa wglądu. Ww. nie zgłosił dodatkowych uwag w niniejszej sprawie.

Należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

W myśl zapisów art. 152 ust. 1 *ustawy o świadczeniach* określa, że świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 w/w ustawy.

Artykuł 154 ust. 1 i ust. 3 *ustawy o świadczeniach*, wskazuje, że świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść, do dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Po rozpatrzeniu odwołania dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie.

Zgodnie z art. 154 ust. 6a *ustawy o świadczeniach*, stronami postępowania są świadczeniodawca, który złożył odwołanie, o którym mowa w ust. 1 lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o którym mowa w ust. 4 oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W postępowaniu administracyjnym zadaniem Dyrektora Oddziału jest dokonanie kontroli postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, ale także zbadanie stanu faktycznego sprawy w takim zakresie, który mógł mieć wpływ na uszczerbek interesu prawnego uczestnika postępowania.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez *Odwołującego*, stwierdzam, co następuje:

Dokonana analiza postępowania konkursowego, potwierdza jego przeprowadzenie zgodnie z przepisami prawa oraz przestrzeganiem zasad w nich zawartych jednakowo w stosunku do wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Nie miało miejsca naruszenie art. 134 ust. 1 *ustawy o świadczeniach*, bowiem *Komisja* zachowała zasady równego traktowania Oferentów zarówno w zakresie ogłoszenia jak również przeprowadzenia postępowania w trybie konkursu ofert w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju Leczenie stomatologiczne.

Lubelski OW NFZ udostępnił na takich samych zasadach wszystkim świadczeniodawcom wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Wybór świadczeniodawców w trybie konkursu ofert warunkował, iż zakwalifikowanie oferenta do zawarcia umowy nastąpiło w wyniku ostatecznego porównania wszystkich ofert (według pozycji zajętej w rankingu końcowym ofert) biorących udział w postępowaniu w zakresie otrzymanej łącznej oceny punktowej oferty wynikającej z poszczególnych kryteriów, w odniesieniu do możliwości zakontraktowania świadczeń wynikającej z wartości ogłoszenia. Fakt posiadania dostępu dla niepełnosprawnych w dniu składania ofert został uwzględniony przyznaniem punktów w kryterium DOSTĘP DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH RUCHOWO.

Odnosząc się do argumentu *Odwołującego*, dotyczącego ograniczenia dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej w związku z niewybraniem oferty Ww., wyjaśniam co następuje:

Wybór wskazanych w ogłoszeniu o rozstrzygnięciu postępowania świadczeniodawców wyczerpał środki finansowe na zabezpieczenie świadczeń w zakresie świadczenia ogólnostomatologiczne dla dzieci i młodzieży do ukończenia 18 r.ż., na obszarze województwa lubelskiego, wobec czego brak było możliwości wskazania do realizacji umowy każdego oferenta spełniającego warunki wymagane w danym postępowaniu. Fakt ten jednak nie powoduje ograniczeń dla pacjentów w możliwości korzystania ze świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Obowiązujące przepisy prawa nie nakładają na Fundusz obowiązku zabezpieczenia świadczeń w każdej lokalizacji kraju. Oddziały wojewódzkie NFZ zobowiązane są do przeprowadzenia analiz dostępności do świadczeń w zakresie ogólnego rozkładu terytorialnego, z uwzględnieniem różnych potrzeb świadczeniobiorców oraz specyfiki świadczenia usług medycznych w konkretnym rodzaju i zakresie świadczeń na danym terenie. W przypadku wybrania na drodze konkursu oferenta w konkretnej lokalizacji, zawsze będzie istniała niedogodność lokalizacyjna dla określonej grupy świadczeniobiorców. Jest to sytuacja nieunikniona przy ograniczonej ilości środków publicznych przeznaczonych na finansowanie opieki zdrowotnej, a co za tym idzie ograniczonego wyboru oferentów.

Konkurs ofert jest trybem konkurencyjnym i nie stanowi gwarancji zawarcia umów ze wszystkimi oferentami biorącymi udział w postępowaniu konkursowym. Do zawarcia umowy komisja konkursowa wybiera oferty w kolejności zgodnej z uzyskaną pozycją w rankingu końcowym, aż do wyczerpania łącznej wartości zamówienia, określonej w ogłoszeniu o postępowaniu konkursowym. Świadczenia opieki zdrowotnej w poszczególnych zakresach świadczeń opieki zdrowotnej są zabezpieczane zgodnie z planem zakupu, w ramach określonych obszarów kontraktowania.

Podkreślenia wymaga, że rolą Funduszu w postępowaniu konkursowym jest zbieranie ofert usługodawców, a następnie wynegocjowanie z nimi odpowiedniej ceny i ilości świadczeń, aby osiągnąć najkorzystniejszy bilans ceny w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Jeśli część oferentów spełnia oczekiwane warunki cenowo-ilościowe i warunki te mieszczą się w przedmiocie zamówienia, to wybór ofert odbywa się na zasadach konkurencyjnych, a oferty z niewystarczającą ilością punktów nie zostają zakwalifikowane do zawarcia umowy (wyrok z dnia 16.01.2012 r. sygn. akt VI SA/WA 2094/11).

Odwołanie, stosownie do art. 152 ust. 1 oraz art. 154 ust. 1 *ustawy o świadczeniach*, przysługuje świadczeniodawcy, biorącemu udział w postępowaniu, jeżeli jego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad przeprowadzania postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. W związku z tym, odwołanie podlega

uwzględnieniu, gdy stwierdzony zostanie uszczerbek w interesie prawnym świadczeniodawcy, będący wynikiem naruszenia zasad przeprowadzania postępowania.

W związku z tym, że nie zostały naruszone obowiązujące zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, a działanie Komisji było w pełni zgodne z prawem, interes prawny świadczeniodawcy nie doznał uszczerbku, określonego w art. 152 ust.1 ustawy o świadczeniach.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach, od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Dyrektora Lubelskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zimp. Dyrektora Oddziału
Z-ca Dyrektora ds. Medycznych
Dorota Blechar

Otrzymują:

1. Odwołujący.
 2. Podmioty na prawach strony/Swiadczeniodawcy wybrani do realizacji umów w postępowaniu nr 03-14-000597/STM/07/1/07.0000.221.02/1:
- 1) "DENTADO A. I T.GALEK GRUPOWA PRAKTYKA LEKARSKO-DENTYSTYCZNA" SPÓŁKA JAWNA, 22-100 CHEŁM, ul. REJOWIECKA 115
 - 2) AGNIESZKA SURDYKA NZOZ AS-DENT, 20-868 LUBLIN, ul. GORCZAŃSKA 81
 - 3) ALEKSANDRA ŚWIDEREK POCHODEŃKO, 22-400 ZAMOŚĆ, ul. PRUSA 10
 - 4) ALICJA KOTLIŃSKA, 24-100 PUŁAWY, ul. Z YGMUNTA WRÓBLEWSKIEGO 16D/6
 - 5) ANNA KIJEWSKA NZOZ "AK-DENT", 20-711 LUBLIN, ul. OFELII 17
 - 6) BOŻENA SZKAŁUBA, 22-400 ZAMOŚĆ, ul. ZAMOYSKIEGO 54/24
 - 7) CRH ŻAGIEL MED SP. Z O.O. SPÓŁKA JAWNA, 20-722 LUBLIN, ul. ROZTOCZE 4A
 - 8) DENTIKA-MED ANDRZEJ CZAMARA, 20-819 LUBLIN, ul. RELAKSOWA 4/19
 - 9) EWA STANISŁAWA MOSTOWSKA-KIELECH, 20-871 LUBLIN, ul. JURAJSKA 27
 - 10) EWELINA ŚLEDZICKA-BEREZA, 20-867 LUBLIN, ul. ŚWIĘTOKRZYSKA 45
 - 11) GABINET STOMATOLOGICZNY MAŁGORZATA GŁOWIENKA, 21-080 GARBÓW, ul. GARBÓW II 112D
 - 12) GRAŻYNA BOŻENNA CHILIMONIUK, 20-075 LUBLIN, ul. OGRODOWA 16
 - 13) GRAŻYNA MAŁGORZATA ŻURKOWSKA, 24-130 KOŃSKOWOLA, ul. KRZYWA 10
 - 14) INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA -LEK. DENT. GRAŻYNA URANOWSKA LACKOWSKA, 20-124 LUBLIN, ul. KS. M. SŁOWIKOWSKIEGO 6
 - 15) INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA ANNA ŁUKASIK, 21-300 RADZYŃ PODLASKI, ul. SIKORSKIEGO 15
 - 16) INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA GABINET DENTYSTYCZNY, 22-600 TOMASZÓW LUBELSKI, ul. PETERA 1
 - 17) INDYWIDUALNA PRAKTYKA LEKARSKA LEK. DENT. ALICJA ADAMSKA, 20-637 LUBLIN, ul. RZECKIEGO 10
 - 18) JADWIGA BUCZKO, 20-140 LUBLIN, ul. RUDNICKA 78
 - 19) JERZY PLUTA, 24-300 OPOLE LUBELSKIE, ul. JÓZEFOWSKA 45
 - 20) NZOZ „DUO-DENT” LEK. STOM. JOANNA SKULIMOWSKA, 20-115 LUBLIN, UL. LUBARTOWSKA 11/13 M. 1
 - 21) JOANNA STĘPIEŃ, 24-100 PUŁAWY, UL. PARTYZANTÓW 48/L7
 - 22) JOLANTA CZERKIES „PRIMA-MED” PRYWATNA PRZYCHODNIA STOMATOLOGICZNO-MEDYCZNA NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ, 24-100 PUŁAWY, ul. LUBELSKA 25
 - 23) KATARZYNA ANTONINA BIEGAJ-LASKOWSKA, 20-817 LUBLIN, ul. POLIGONOWA 8/45
 - 24) KATARZYNA ANTOS-POŹDZIK, 22-400 ZAMOŚĆ, ul. ZACISZE 13
 - 25) KRZYSZTOF JASIK, 24-320 PONIATOWA, ul. SZKOLNA 2A
 - 26) MAŁGORZATA JOŃCZYK, 24-100 PUŁAWY, ul. POLNA 18
 - 27) MAŁGORZATA WOLIŃSKA, 24-100 PUŁAWY, ul. PUSTA 6/14
 - 28) MARIA KIETLIŃSKA, 22-400 ZAMOŚĆ, ul. BRZOZOWA 30/7
 - 29) MARIA KUŹMIŃSKA, 20-081 LUBLIN, ul. STASZICA 8/7

- 30) MARIOLA BEREK, 24-100 PUŁAWY, ul. TEOFILA CICHOCKIEGO 4/8
- 31) MARIOLA BERNACKA, 21-110 OSTRÓW LUBELSKI, ul. LUBELSKA 15
- 32) MONIKA KATARZYNA PAWLAK-MALIK, 20-022 LUBLIN, ul. KONOPNICKA 9/4
- 33) NEW INVESTMENT S.C. M.CZAMARA I I.LIPIŃSKA, 20-819 LUBLIN, ul. RELAKSOWA 23/24
- 34) NZOZ "BENE-DENT" KRÓLIKOWSKA I GRABEK - LEKARZE STOMATOŁODZY SPÓŁKA PARTNERSKA, 20-601 LUBLIN, ul. TOMASZA ZANA 14
- 35) NZOZ "EWIDENT" SPÓŁKA CYWILNA - MARTA WOJCIECHOWSKA, DOMINIK WOJCIECHOWSKI 22-400 ZAMOŚĆ, ul. WYSZYŃSKIEGO 52B
- 36) NZOZ STOMATOLOGIA EXPRESS-DENT ANNA BRONOWSKA-FELICKA 20-728 LUBLIN, ul. ŁOWICKA 33
- 37) OLGA ANDRUSYSZYN-FILA, 23-145 WYSOKIE, ul. WARSZAWSKA 28
- 38) ORTO-SYSTEM CENTRUM ORTODONTYCZNE IZABELLA DUNIN-WILCZYŃSKA, KAROLINA PIETROŃ-MORAWSKA SPÓŁKA JAWNA, 20-045 LUBLIN, ul. GODEBSKIEGO 5
- 39) PIOTR KSIĄŻEK, 20-095 LUBLIN, ul. SAPIEHY 2/2
- 40) PRIMA-DENT SYSKA I PARTNERZY - LEKARZE STOMATOŁODZY NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ, 20-335 LUBLIN, ul. ŁABĘDZIA 6
- 41) REMIGIUSZ CABAN, 22-400 ZAMOŚĆ, ul. ATAMANOWA 26
- 42) RENATA WOŹNIAK, 24-100 PUŁAWY, ul. KILINSKIEGO 134
- 43) SPECJALISTYKA CZECHÓW SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 20-848 LUBLIN, ul. KOMPOZYTORÓW POLSKICH 8
- 44) TERESA ALEKSANDRA ZUBRZYCKA, 24-320 PONIATOWA, ul. HENIN 25
- 45) UNIDENT S. C. ANNA KOZAR-PODKOWA, BEATA KOZAR, 22-100 CHEŁM, ul. WAŚNIEWSKIEGO 13
- 46) URSZULA ZYGO, 22-400 ZAMOŚĆ, ul. PARTYZANTÓW 27
- 47) ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "MEDICAL" SP. Z O.O. , 24-110 PUŁAWY, ul. ALEJA TYSIĄCLECIA P. P. 13
- 48) I WOJSKOWY SZPITAL KLINICZNY Z POLIKLINIKĄ SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W LUBLINIE, 20-904 LUBLIN, ul. ALEJE RACŁAWICKIE 23
 3. WSOZ.
 4. a/a WO.